



Szczecin

Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Szczecin na lata 2024-2034

Maj 2024

Spis treści

1. Przedmiot konsultacji	3
2. Podstawa prawna	3
3. Termin realizacji konsultacji społecznych.....	3
4. Formy konsultacji społecznych	3
5. Przebieg konsultacji społecznych.....	4
6. Podsumowanie.....	73

1. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Szczecin na lata 2024-2034 (GPR) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Szczecin na lata 2024-2034.

Konsultacje społeczne miały na celu poznanie opinii mieszkańców oraz partnerów społecznych i gospodarczych na temat projektu GPR.

2. Podstawa prawna

Konsultacje społeczne zostały ogłoszone na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

3. Termin realizacji konsultacji społecznych

Konsultacje projektu GPR zostały przeprowadzone w dniach 20 lutego 2024 – 19 kwietnia 2024 roku

Prezydent Miasta Szczecin przedłożył pod konsultacje społeczne projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Szczecin na lata 2024-2034 (GPR). O prowadzonych konsultacjach społecznych i organizowanych spotkaniach w ramach konsultacji poinformowano opinię publiczną poprzez zamieszczenie obwieszczenia Prezydenta Miasta Szczecin na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin: <https://konsultuj.szczecin.pl>, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Szczecin oraz na stronie internetowej <https://wojskapolskiego.szczecin.eu>. Informacja o trwających konsultacjach była podawana do wiadomości także w lokalnych mediach (prasa i radio).

4. Formy konsultacji społecznych

Wnioski i uwagi w ramach konsultacji społecznych były zbierane w następujący sposób:

- A. Za pomocą środków komunikacji elektronicznej (bez konieczności opatrywania kwalifikowanym podpisem elektronicznym) na adres e-mail: sekretariat-br@um.szczecin.pl.
- B. Na spotkaniach otwartych zorganizowanych w każdym z podobszarów rewitalizacji:
 - 11 marca, godz. 17:00 – 19:00 – Środek. Śródmiejski Punkt Sąsiedzki, bł. Królowej Jadwigi 43/U1;
 - 12 marca, godz. 17:00 – 19:00 – Dom Kultury „Klub Skolwin”, ul. Stołczyńska 163;
 - 13 marca, godz. 17:00 – 19:00 – Klub Delta (filia Miejskiego Ośrodka Kultury w Szczecinie), ul. Raclawicka 10;
 - 13 marca, godz. 17:00 – 19:00 – siedziba Rady Osiedla Zawadzkiego-Klonowica, ul. Wojska Polskiego 246 (Tor Kolarski);
 - a także podczas spotkania on-line w dniu 18 marca, godz. 17:00 – 19:00
- C. Podczas eksperckich dyżurów telefonicznych prowadzonych przez autorów opracowania:
 - w dniu 15 marca w godzinach 10:00 – 15:00,
 - w dniu 21 marca w godzinach 10:00 – 15:00;
- D. Poprzez ankietę internetową;

- E. Drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Szczecin, Biuro Rewitalizacji, pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin;
- F. Ustnie do protokołu.

5. Przebieg konsultacji społecznych

- A. Za pomocą środków komunikacji elektronicznej zostało wniesionych 59 uwag, z czego 55 za pomocą formularza konsultacyjnego, a 4 za pomocą wiadomości e-mail.
- B. Na spotkaniach otwartych zorganizowanych w każdym z podobszarów rewitalizacji wzięła udział następująca liczba osób (według podpisów na liście obecności):
- 11 marca, godz. 17:00 – 19:00 – Środek. Śródmiejski Punkt Sąsiedzki – 6 osób;
 - 12 marca, godz. 17:00 – 19:00 – Dom Kultury „Klub Skolwin” – 14 osób;
 - 13 marca, godz. 17:00 – 19:00 – Klub Delta (filia Miejskiego Ośrodka Kultury w Szczecinie) – 10 osób;
 - 13 marca, godz. 17:00 – 19:00 – siedziba Rady Osiedla Zawadzkiego-Klonowica – 4 osoby;
 - podczas spotkania on-line w dniu 18 marca, godz. 17:00 – 19:00 – 2 osoby.

Podczas spotkań konsultacyjnych została zgłoszona jedna uwaga, którą następnie przesłano drogą elektroniczną za pomocą formularza konsultacyjnego.

W każdym ze spotkań wzięli udział przedstawiciele Urzędu Miasta Szczecin oraz konsorcjum firm, które opracowuje projekt GPR. Po prezentacji założeń Gminnego Programu Rewitalizacji wykonanej przez przedstawicieli autorów GPR uczestnicy spotkań mogli wypowiedzieć się na temat programu. W dyskusji poruszano zagadnienia dotyczące poszczególnych podobszarów. Uczestnicy dopytywali o zaplanowane przedsięwzięcia, wyniki zamieszczonej w programie diagnozy, zgłaszali ogólne uwagi na temat potrzeb obszaru rewitalizacji i jego mieszkańców.

- C. Podczas eksperckich dyżurów telefonicznych prowadzonych przez autorów opracowania zostało zgłoszonych 20 uwag.
- D. Poprzez ankietę internetową zgłoszono 7 uwag.
- E. Drogą pocztową zgłoszono 2 uwagi.
- F. Ustnie do protokołu nie zgłoszono uwag.

Treści zgłoszonych uwag wraz z odniesieniem zostały zaprezentowane w tabelach poniżej.

Uwagi złożone za pomocą środków komunikacji elektronicznej w wykorzystaniu formularza konsultacyjnego

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
1.	Mieszkaniec/mieszkanica obszaru rewitalizacji	Strona 250, 251: U.29. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa Polska i Józefa Romana w Szczecinie	1) Kolejne etapy rozbudowy osiedla „Wrzosowe Wzgórze” powinny być projektowane z uwzględnieniem retencji wód opadowych i z utworzeniem tzw. ogrodów deszczowych. W trakcie prac projektowych nad etapami III i IV osiedla proponuję zminimalizowanie powierzchni kamienno-betonowych na rzecz powierzchni zadrzewionych, a także zachowanie terenu częściowo zdziczałego. 2) Docelowo proponuję przebudowę rozległej kamiennej fontanny przy etapie II osiedla na zielony skwer: wymiana płyt kamiennych na stanowiska z drzewami. 3) Proponuję także dosadzenia drzew na kulistych polach trawy na terenie II etapu, a także maksymalne dogęszczenie drzew na wszystkich dostępnych terenach trawiastych wokół bloków i przy miejscach parkingowych. Dobór	Teren osiedla jest gliniasty i podatny na rozmakanie przy długotrwałych opadach, natomiast w okresach suszy staje się trudny do utrzymania dla planowanych nasadzeń. W lecie 2023 nowoposadzone, kilkumetrowe drzewa przy etapie II osiedla praktycznie obumarły, pomimo worków nawadniających – z mojej obserwacji większość drzew nadaje się do wymiany. Istnieje ryzyko, że pomimo przedstawionych zielonych wizualizacji osiedla, za kilka lat będzie to rozległa betonoza, z wątłymi nasadzeniami imitującymi usługi ekosystemów. Proponuję zapożyczenie idei z prezentacji „Zieleń a retencja wody opadowej” mgr inż. arch. kraj. Joanny Rayss (Prezeska Stowarzyszenia Architektury Krajobrazu, Rayss Group) przedstawionej 16.06.2023 na Konferencji SZCZECIŃSKIE STANDARDY ZIELENI W PRAKTYCE. https://zielonemiasto.szczecin.eu/konferencja	Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano następujący zapis do przedsięwzięcia pn. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa Polska i Józefa Romana w Szczecinie: Dla Etapu III opracowano już projekt budowlany i uzyskano decyzję pozwolenia na budowę. W ramach Etapu IV rozważone zostaną postulaty zgłaszane w trakcie konsultacji społecznych GPR przez mieszkańców dotyczące wykorzystania wód opadowych oraz wprowadzenia zieleni wysokiej w miejscach projektowanych trawników. Osiedle projektowane jest z zachowaniem spełnienia warunku powierzchni ekspozytywnej, której wartość wynika z planu miejscowego. Wielkość powierzchni utwardzonej zdeteminowana jest koniecznością zapewnienia miejsc postojowych oraz budową dróg dojazdowych do tych miejsc. Wskaźnik zabudowy nie jest wysoki.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			drzew takich, aby przyjęły się na gliniastym podłożu, a także ich stała pielęgnacja i opieka dendrologiczna.		
2.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	Strona 250, 251: U.29. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa Polska i Józefa Romana w Szczecinie	Zaplanowanie na terenie osiedla obiektu na cele społeczne, typu klub osiedlowy, lokalne centrum kultury, kawiarnia sąsiedzka.	W projekcie widnieje pozycja „przeznaczenie działek pod budynki kultu religijnego i zespoły szkolno-przedszkolne”, natomiast zabrakło miejsca dla świeckiej instytucji kulturotwórczej.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano następujący zapis do przedsięwzięcia pn. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa Polska i Józefa Romana w Szczecinie:</p> <p>W ramach Etapu IV rozważa się również utworzenie lokalu o funkcji społecznej, pod warunkiem uzyskania wsparcia finansowego na jego realizację. Powyższe będzie wiązało się odstąpieniem od realizacji tylko lokali mieszkalnych.</p> <p>Ponadto usunięto z w/w przedsięwzięcia następujące zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeznaczenie działek pod budynki kultu religijnego i zespoły szkolno – przedszkolne • poprowadzenie głównego ciągu pieszego łączącego działkę przeznaczoną pod kościół z projektowanym małym placem miejskim z siedziskami, fontannami oraz usługami w parterze budynku • lokalizacją miejsc postojowych na

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					działkach inwestora od strony działek przeznaczonych w planie na miejskie drogi.
3.	Mieszkaniec/Mieszkaniec obszaru rewitalizacji	Strona 250, 251: U.29. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa Polska i Józefa Romana w Szczecinie	Polepszenie dojazdu do rozbudowującej się dzielnicy górny Stołczyn - inwestycje: Ronson, Tomaszewicz, TBS, centrum handlowe przy ul. Polickiej, rozbudowujące się zakłady w Policach, planowany Vestas na Skolwinie. Dobudowanie drugiego pasa jezdni, „zielona fala”, inteligentne rozwiązania kierowania ruchem, sygnalizacja świetlna	Na wysokości ROD „Przyjaźń” tworzą się korki kilometrowej długości w godzinach szczytu. Dalsze dogęszczenie grozi paraliżem komunikacyjnym tej części miasta.	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu kierunku działań „Modernizacja układu komunikacyjnego prowadząca do podniesienia poziomu bezpieczeństwa drogowego i bezpieczeństwa pieszych” na „Modernizacja układu komunikacyjnego prowadząca do podniesienia poziomu, bezpieczeństwa drogowego i bezpieczeństwa pieszych oraz usprawnienia ruchu, w tym dojazdu do rozwijających się terenów budownictwa mieszkaniowego”.
4.	Mieszkaniec/Mieszkaniec obszaru rewitalizacji	Strona 250, 251: U.29. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa Polska i Józefa Romana w Szczecinie	Wymiana opraw świetlnych na osiedlu w celu redukcji „zanieczyszczenia światłem”. Docelowo wygaszanie większości (80-90%) latarni w godzinach późnonocnych.	Aktualnie całą noc osiedle jest intensywnie oświetlone, z balkonu widzę około 80 pracujących latarni przy praktycznie zerowym ruchu pieszych i aut w godzinach nocnych. Zachowanie ciemnego nieba zgodnie z praktykami przedstawionymi na: https://ciemnieniebo.pl	Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano następujący zapis do przedsięwzięcia pn. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa Polska i Józefa Romana w Szczecinie: Dla Etapu III opracowano już projekt budowlany i uzyskano decyzję pozwolenia na budowę. W ramach Etapu IV rozważone zostaną postulaty zgłaszane w trakcie konsultacji społecznych GPR przez

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					mieszkańców dotyczące wykorzystania wód opadowych oraz wprowadzenia zieleni wysokiej w miejscach projektowanych trawników, a także zastosowanie opraw świetlnych na osiedlu w celu redukcji „zanieczyszczenia światłem” . Osiedle projektowane jest z zachowaniem spełnienia warunku powierzchni ekspozytywnej, której wartość wynika z planu miejscowego.
5.	Mieszkaniec/Mieszkanca obszaru rewitalizacji	Strona 250, 251: U.29. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa Polska i Józefa Romana w Szczecinie	Lepsze skomunikowanie osiedla w kierunku Odry i ogródków działkowych przy ul. Nehringa: ciągi pieszo rowerowe, trasy spacerowe po terenach nieużytków. Podobnie w kierunku powstającego centrum handlowego na ul. Polickiej.	Aktualnie osiedle ma jedyny kierunek komunikacji i ewakuacji na ulicę Szosa Polska przez wjazd na wysokości Polo Marketu.	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu kierunku działań „Rozbudowa i poprawa spójności ciągów pieszo-rowerowych” na „Rozbudowa i poprawa spójności ciągów pieszo-rowerowych, w tym poprawa skomunikowania ciągami pieszymi i rowerowymi rozwijających się terenów budownictwa mieszkaniowego”.
6.	Mieszkaniec/Mieszkanca obszaru rewitalizacji Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający	Deficyty środowiskowe osiedla Centrum, s. 44	Zwęzić sześciopasmową autostradę w ciągu alei (!) Wyzwolenia między pl. Żołnierza a pl. Rodła do max czterech pasów i na uzyskanym pasie posadzić drzewa wzdłuż torowiska tramwajowego, jak to jest na wszystkich alejach miasta.	Jest to jedyna ulica w Centrum bez zadrzewionego torowiska i z sześcioma pasami ruchu dla samochodów pod oknami mieszkańców po obu stronach alei. Pomysł ucywilizowania tego odcinka był nawet lansowany przez GW, niezależnie od wieloletniej batalii o to aktywistów przeciw prezydentowi Krzyszkowi. Mieszkańcy tego odcinka Wyzwolenia cierpią od wielu lat przez	Uwaga częściowo uwzględniona. W opisie przedsięwzięcia pn. Zielone Śródmieście zmieniono zapis: - zwiększenie ilości zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych – jest odpowiedzią na problem braku lub niewystarczającej ilości zieleni wzdłuż ulic. Wprowadzenie nowych, atrakcyjnych nasadzeń w miejsce nieużytkowanych nawierzchni utwardzonych wpłynie korzystnie na mikroklimat

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji Wspólnota Mieszkańców			coraz większy brud, smog ze spalin i hałas. Nie mogą korzystać ze swoich balkonów, przy otwartych oknach latem nie mogą rozmawiać w domu, bo nic nie słychać przez hałas z ulicy. Znane są stanowiska naukowców i lekarzy w sprawie skracania życia ludziom narażonym na smog i hałas. Jest na ten temat mnóstwo publikacji – ale to jakoś nie dociera do władarzy naszego miasta z wieloletnim Prezydentem na czele. Treść projektu rewitalizacji czyta się bardzo dobrze, ale bardzo wiele jego punktów powinno być zrealizowanych już dawno – jak ten tu opisywany. Najpiękniejszy nawet słowotok nie ulży ludziom oddychającym spalinami przez 24 h na dobę, zwłaszcza, że żyje tu bardzo wiele osób 60/70+, często od kilkudziesięciu lat, kiedy to przed domem były szerokie trawniki i rośły drzewa (jak na małym odcinku alei, na szczęście zapomnianym chyba przez likwidatorów zieleni...) Ludzie chcą dożywać swoich dni oddychając czystym powietrzem i nie być ogłuszonym rykiem motorów od	zmniejszając natężenie efektu miejskiej wyspy ciepła, przyczyni się do poprawy wartości użytkowych i walorów estetycznych pasów drogowych, zwiększy atrakcyjność zamieszkania w podobszarze rewitalizacji, a co za tym idzie, ograniczy odpływ mieszkańców i wpłynie na zachęcenie do wybierania podobszaru rewitalizacji, jako miejsca zamieszkania przez osoby w wieku produkcyjnym. Ponadto, wprowadzenie atrakcyjnych aranżacji zieleni wzdłuż ulic będzie miało pozytywny wpływ na rozwój usług zlokalizowanych przy ciągach ulicznych. na - zwiększenie ilości zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych – jest odpowiedzią na problem braku lub niewystarczającej ilości zieleni wzdłuż ulic. Wprowadzenie nowych, atrakcyjnych nasadzeń w miejsce nieużytkowanych nawierzchni utwardzonych wpłynie korzystnie na mikroklimat zmniejszając natężenie efektu miejskiej wyspy ciepła, przyczyni się do poprawy wartości użytkowych i walorów estetycznych pasów drogowych i torowisk tramwajowych ,

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				rana do nocy.	zwiększy atrakcyjność zamieszkania w podobszarze rewitalizacji, a co za tym idzie, ograniczy odpływ mieszkańców i wpłynie na zachęcenie do wybierania podobszaru rewitalizacji, jako miejsca zamieszkania przez osoby w wieku produkcyjnym. Ponadto, wprowadzenie atrakcyjnych aranżacji zieleni wzdłuż ulic będzie miało pozytywny wpływ na rozwój usług zlokalizowanych przy ciągach ulicznych.
7.	Mieszkaniec/Mieszkanca obszaru rewitalizacji Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością znajdującymi się na obszarze rewitalizacji Wspólnota	Centrum – cele strategiczne I, i operacyjne I.1., I.2.	Jest tu mnóstwo słów o dobrostanie starszych mieszkańców miasta, o sadzeniu drzew i czystym powietrzu.	Nie ma nic o ograniczeniu ruchu samochodowego pod oknami tychże mieszkańców, który to ruch jest główną przyczyną braku komfortu codziennego życia w centrum. Dokładne uzasadnienie jest powyżej. Bez czystego powietrza w centrum miasta nie ma mowy ani o zdrowiu mieszkańców, ani o estetyce ulic, ani o nie tylko wysokiej, ale jakiegokolwiek jakości życia w tej dzielnicy. Cały dokument zakłada, że wystarczą drobne przedsięwzięcia w rodzaju przedogródków, itd., podczas gdy nie można się doczekać remontowej rewitalizacji malutkiego trawniczka przy	Uwaga nie uwzględniona. Prawdopodobnie uwaga odnosi się do celów „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Gminy Miasta Szczecin do roku 2027”, której powiązanie z GPR zostało opisane w rozdziale „Powiązania z dokumentami strategicznymi”. W opisie Celu 3. „Podniesienie atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji” zamieszczono m.in. następujące postulaty: „Podniesienie atrakcyjności zamieszkania w tych obszarach będzie wymagało zwiększenia udziału zieleni i uzupełnienia zieleni przyulicznej, a także rewaloryzacji terenów zieleni urządzonej znajdującej się na obszarze rewitalizacji i w bezpośredniej

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	Mieszkańców			<p>główniej autostradzie miasta („alei” Wyzwolenia).</p> <p>Wiadomo dzięki różnym opracowaniom naukowym, że głównym źródłem smogu w centrach miast są spaliny samochodowe.</p> <p>Nie ma tu ani słowa na ten temat, nie mówiąc o wskazaniu sposobów ich ograniczenia.</p> <p>Cały cywilizowany świat zwięża ulice miast, aby ograniczać ruch samochodowy w mieście. W tym projekcie nie ma nawet słowa na ten temat. A jest dużo o dobrostanie (starszych) mieszkańców. Czy naprawdę piszący ten projekt zespół nie widział związku?</p>	<p>bliskości. Działania modernizacyjne będą dotyczyć również przestrzeni międzykwartałowej i infrastruktury sieciowej. Przeciwdziałanie występowania w rejonach zwartej zabudowy śródmiejskiej wyspy ciepła wymaga m.in.: rozwoju błękitno-zielonej infrastruktury, termomodernizacji budynków, rozszczelnienia nawierzchni placów, parkingów i innych zabetonowanych powierzchni oraz ograniczania transportu indywidualnego na rzecz transportu zbiorowego”. Ponadto w kierunkach określonych dla tego celu wymieniono m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzanie rozwiązań komunikacyjnych ograniczających ruch kołowy na obszarach zwartej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i kamienicznej; • Wzbogacanie istniejących ciągów komunikacyjnych o dodatkowe funkcje tworzące przestrzeń inkluzywną; • Rozbudowa i poprawa spójności ciągów pieszo-rowerowych. <p>W opisie celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu” zawarty został postulat „Na</p>


Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					poprawę mikroklimatu miejskiego zabudowanych terenów obszaru rewitalizacji będą miały wpływ również działania związane z zazielenianiem ulic, placów i budynków, powiększaniem powierzchni biologicznie czynnej i rezerwowaniem w nowych inwestycjach jak największej możliwej do zagospodarowania powierzchni przepuszczalnej dla wód opadowych”. W kierunkach działań określonych dla tego celu zostało zapisane „Zmniejszanie zjawiska hałasu komunikacyjnego, m.in. poprzez tworzenie stref zieleni i rozwiązania organizacyjne dot. komunikacji”. Postulaty związane z uspokojeniem ruchu i wprowadzeniem zieleni przy ciągach komunikacyjnych zostały zawarte również w przedsięwzięciu pn. Zielone Śródmieście.
8.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot	Diagnoza dla Podobszaru I, sfera środowiskowa, s. 36, 44	Diagnoza jest częściowo niewłaściwa: chodzi o hałas i dostęp do zieleni	Dostęp do zieleni jest ograniczony, wyspa ciepła jak najbardziej istnieje, hałas jest przeraźliwy, dużo większy niż w oddalonych od centrum miejscach. Powyżej dokładniej opisane.	Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie zapisu po zdaniu w rozdziale 3.1. w opisie sfery środowiskowej „Społeczność lokalna odczuwa również w mniejszym stopniu negatywne skutki hałasu w zasięgu jego emisji powyżej 55 dB aniżeli w innych częściach miasta” zdania „Większa uciążliwość hałasu komunikacyjnego może być odczuwalna przy zbiorczych ciągach


Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji Wspólnota Mieszkańców				komunikacyjnych (np. al. Wyzwolenia)". Deficyty zieleni w podobnym obszarze I zostały wymienione w diagnozie. Ponadto zmieniono zapis kierunku działań „Zmniejszanie zjawiska hałasu komunikacyjnego, m.in. poprzez tworzenie stref zieleni i rozwiązania organizacyjne dot. komunikacji” zawartego w celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu” na „Zmniejszenie zjawiska hałasu komunikacyjnego, m.in. poprzez tworzenie stref zieleni, rozwiązania organizacyjne dot. komunikacji, modernizację lub wymianę nawierzchni lub wprowadzanie innych rozwiązań ograniczających emisję (w tym hałasu)".
9.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający	Wizja, s. 114,115	Przedstawiony stan obszaru czyta się pięknie, ale sporo z tych spraw można było uregulować dużo wcześniej	Niewielki przykład: wizualizacja w GW sprzed 1.5 roku zadrzewionej Al. Wyzwolenia, wcześniejsze tego propozycje nie spotkały się z żadnym odzewem. Teorie są piękne i mądre, gorzej z realizacją.	Uwaga jest opinią niewymagającą zmiany w dokumencie.


Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji Wspólnota Mieszkańców				
10.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	Cały dokument	W obszarze rewitalizacji Dąbie Stare miejscem najpilniej wymagającym rewitalizacji przestrzeni społecznej jest teren po byłym ryneczku.	<p>W załączonym dokumencie.</p> <p>PROPOZYCJA DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH- STARE DĄBIE</p> <p>Szanowni Państwo, w związku z wczorajszymi konsultacjami dotyczącymi Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Szczecin na lata 2024-2034, zwracam się z prośbą o dodanie jeszcze jednego terenu do zadań w obszarze Dąbie Stare. Jest to teren po targowisku miejskim, znajdujący się w kwartale ulic Dziennikarska/ Miernicza/ Gierczak/ Koszarowa, o powierzchni 2322 m² (Dane ewidencyjne TERYT 326201_1; Obręb 4035).</p> <p>Obszar ten znajduje się w centralnej</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Wskazany obszar znajduje się w obszarze rewitalizacji. W opisie sfery gospodarczej osiedla Dąbie stare zamieszczono następujące zdanie „Zauważonym problemem wśród mieszkańców stało się zamknięcie lokalnego ryneczku, pełniącego kilka funkcji społecznych. Poza funkcją handlową było to także miejsce spotkań lokalnych mieszkańców. Ryneczek usytuowany był w centralnej części osiedla, przy ul. Dziennikarskiej. Obecnie teren przejął ZBiLK. Mieszkańcy chcieliby, aby targowisko powróciło na stare miejsce.”</p> <p>W kierunkach działań celu 2. „Regeneracja gospodarcza obszaru rewitalizacji” zawarto postulat „Restrukturyzacja targowisk i wykształcanie nowych wielofunkcyjnych przestrzeni wymiany towarów i usług</p>


Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				<p>części starego Dąbia, w bezpośrednim sąsiedztwie XVI wiecznych zabytków: Kościoła Niepokalanego Poczęcia NMP, dworku myśliwskiego oraz budynku będącego obecnie siedzibą Szkoły Podstawowej nr 23.</p> <p>Z terenem tym sąsiadują również: wielorodzinne budynki mieszkalne; sklep Społem, Centrum Handlowe Domus oraz liczne punkty usługowe. Mieszkańcy Dąbia oraz ościennych osiedli przyjeżdżają tu, aby zrobić zakupy, załatwić sprawy na pocztę, wykonać badania laboratoryjne, skorzystać z usług fryzjerskich itp. Jest to lokalne centrum i miejsce najlepiej skomunikowane z resztą Prawobrzeża.</p> <p>Obecnie teren ten jest zaniedbany, nawierzchnia jest zanieczyszczona i stwarza niebezpieczeństwo dla osób poruszających się po niej. Po likwidacji targowiska (wiele lat temu) nie zadbano, aby teren wyrównać, dlatego wciąż znajdują się tam pozostałości lamp ulicznych (obcięte w połowie długości) czy schody- które kiedyś prowadziły do</p>	<p>stanowiących istotny potencjał gospodarczy i społeczny”</p> <p>W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu osiedla wskazano inną możliwą lokalizację pod targowisko – we wskazanej w uwadze lokalizacji przewiduje się zabudowę obrzeżną, mieszkaniową, usługową o min. wysokości 11 m, co oznacza możliwość realizacji hali targowej w ramach zabudowy kwartału.</p>



Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				<p>pawilonów handlowych. Na tym terenie regularnie podrzucane są nielegalnie odpady komunalne, rozbijane butelki. Odpadów tych zarządca nie usuwa na bieżąco. Niestety jest to miejsce, gdzie często dochodzi do spożywania alkoholu oraz aktów wandalizmu (niszczenia pojazdów) oraz kradzieży.</p> <p>Z uwagi na swoje położenie, teren ten jest idealnym miejscem do pełnienia funkcji przestrzeni społecznej. Mieszkańcy bardzo chcą, aby została mu przywrócona funkcja targowiska- zbierane są podpisy pod petycją. Aktualnie jest tam 4 kupców, prowadzących działalność handlową od ulicy Dziennikarskiej- po rewitalizacji terenu, mogliby oni nadal prowadzić swoje pawilony. Pozostały obszar mógłby zostać przekazany kolejnym handlowcom. Warto, aby część tego terenu była przewidziana na lokalne imprezy, takie jak: jarmarki przedświąteczne, kiermasze rękodzieła, targi lokalnych producentów żywności. Dzięki rewitalizacji ten teren mógłby stać</p>	

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				<p>się miejscem spotkań lokalnej społeczności. Powodem, dla którego warto wyjść z domu i aktywnie spędzić czas.</p> <p>Poniżej załączam: -zdjęcia rzeczzonego terenu przedstawiające stan sprzed kilku miesięcy- niestety wciąż aktualny; -zdjęcia zabytków znajdujących się w bezpośredniej okolicy. Teren po targowisku w Dąbiu. Zdjęcia z 14 marca 2023 roku.</p> 	

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				 <p><u>Zabytki sąsiadujące z terenem po targowisku</u></p>	

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				 <p>(Zdjęcie z lokalnej grupy fb).</p> <p>Kościół Niepokalanego Poczęcia NMP Jeden z najpiękniejszych i najciekawszych architektonicznie budynków województwa zachodniopomorskiego. Obiektów wpisany do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego. Plac Kościelny/a 4 .</p>	

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				 <p>Budynek Szkoły Podstawowej nr 23 Ul. Miernicza 10 (Zdjęcie ze strony Polska.org)</p>  <p>Dworek/ Pałacyk myśliwski. Były pałac myśliwski książąt pomorskich, ob. biblioteka. Obiektów wpisany do rejestrzabytków województwa zachodniopomorskiego. Ul. Dziennikarska 39 Szczecin.</p>	
11.	Rada Osiedla	Str. 91	Prosimy o uzupełnienie informacji	Podkreślenie tak aktywnych praktyk	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	Stołczyn		dotyczącej dobrych praktyk i działań realizowanych w podobszarach rewitalizacji Osiedla Stołczyn. Niezwykły i bardzo istotny wpływ na rozwój naszego osiedla mają również: Stowarzyszenie Stołczyn po Sąsiedzku, Klub Aktywnego Seniora Stołczyn, wspomniane już Stowarzyszenie Przyjaciół Stołczyna FORUM, Klub Strzelecko-Kolekcjonerski M 16, Stowarzyszenie Feniks Szczecin.	będzie mieć ogromny wpływ na wspólne, zgodne i ukierunkowane działanie w kierunku sukcesu rewitalizacji. W przypadku naszego osiedla praktyka wspólnych działań dla dobra Mieszkańców jest stosowana od lat. Rada Osiedla dba o to, by każda aktywność była wymieniona i doceniona. Nie chcemy, aby pominięcie stanowiło załączek zniechęcający do dalszych działań.	wskazanych podmiotów w Diagnostyce.
12.	Szczecińska Inicjatywa Sąsiedzka (grupa nieformalna)	Przesyłamy wniosek o włączenie naszego projektu cohousingowego pn. „Szczecińskie kooperatywy mieszkaniowe”			Uwaga nie uwzględniona. Nazwa projektu wskazuje na działania związane z kooperatywami mieszkaniowymi, których zakres działania został określony przepisami Ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych. Ustawa określa zasady współdziałania członków kooperatywy mieszkaniowej w celu realizacji inwestycji mieszkaniowej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					<p>członków tej kooperatywy mieszkaniowej albo członków spółdzielni mieszkaniowej. Oznacza to, że nazwa projektu w odniesieniu do oczekiwań projektodawców opisanych w pozostałej części karty jest w sprzeczności z przepisami obowiązującego prawa dotyczącego kooperatyw mieszkaniowych. W celach SIS przywołanie zostały praktycznie wszystkie cele, które od wielu lat realizuje Gmina Miasto Szczecin w ramach prowadzonych działań w sferze społecznej związanej z zapewnieniem mieszkania dla grup osób potrzebujących wsparcia mieszkaniowego, wykorzystując mieszkania z komunalnego zasobu mieszkaniowego lub z zasobu własnego Szczecińskiego TBS. Przy okazji tych działań rozwiązywana jest istotna część problemów społecznych wymienionych we wniosku. Działania te nie mają charakteru rynkowego/ komercyjnego związanego z udostępnianiem mieszkań, ale mieszkania udostępniane są po kosztach lub za czynsz komunalnych znacząco niższych od czynszu rynkowego. Projekt łączy w sobie działania inwestycyjne związane z utworzeniem 16 mieszkań czyli miejsca stałego zamieszkania przy</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					<p>jednoczesnym utworzeniu części wspólnych do prowadzenia działań ze sfery kulturalnej bliżej nieokreślonej dostępne nie tylko dla mieszkańców danej nieruchomości.</p> <p>Proponowana w projekcie forma cohousingu jest formą mieszkalnictwa wspólnotowego, która ma wiele zalet, ale w proponowanym projekcie z otwartymi przestrzeniami dla organizatorów spoza mieszkańców działań ze sfery kulturalnej i społecznej wydaje się być w sprzeczności, gdyż zgodnie z zapisami wnioskodawcy ma służyć inicjatywom odstępnym szerszemu gronu niż mieszkańcy. Należy także wskazać, że forma cohousingu – mimo pewnych podobieństw – nie jest kooperatywą mieszkaniową.</p> <p>Proponowana forma mieszkalnictwa wspólnotowego nie uzyska zewnętrznego dofinansowania wskazanego przez wnioskodawców w przewidywanych źródłach finansowania w części dotyczącej środków publicznych, jeżeli nie będzie to forma kooperatywy mieszkaniowej. Z tego też względu wnioskodawca przedsięwzięcia używa dwóch wzajemnie wykluczających się form mieszkalnictwa, dostosowując je do swoich oczekiwań, które nie są nastawione</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					<p>wyłącznie na miejsce do zamieszkania, ale, a może w takim samym zakresie, na prowadzenie otwartej, dostępnej dla każdego mieszkańca naszego Miasta działalności kulturalnej, której zakres nie został nawet w przybliżeniu określony. Forma cohousingu czyli mieszkalnictwa wspólnotowego jest formą interesującą i wartą promowania. Jest to w warunkach polskich praktykowane w niewielkim zakresie i przede wszystkim na terenach wiejskich realizowana w ramach powiązań rodzinnych. Jeżeli chodzi o warunki miejskie to wnioskodawcą powinna być grupa przyszłych mieszkańców, którzy docelowo zamieszkają w budynku przez siebie wybudowanym, kupionym lub nawet wdzierżawionym od Miasta nie mniejsza niż 16 osób, a nie bliżej nieokreślona grupa nieformalna pn. Szczecińska Inicjatywa Sąsiedzka. Poza tym części wspólne powinny w tym przypadku służyć jednocześnie się mieszkańców i tworzeniu ich wzajemnych sąsiedzkich relacji, co jest zgodne z obiema ww. formami mieszkalnictwa. A nie służyć otwarciu na działania zewnętrzne i otwarte dla wszystkich bez wyjątku chętnych.</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
13.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Tabela nr 23. Matryca problemów, potencjałów i potrzeb rewitalizacyjnych w Szczecinie, str. 107 Problemy obszaru rewitalizacji, Sfera przestrzenno-funkcjonalna Problem nr 5	Proponuje się uzupełnić nazwę problemu jak niżej: <i>5. Słabe wykorzystanie potencjału położenia nad Odrą lub jeziorem Dąbie (możliwość rozwoju funkcji mieszkaniowej, rekreacyjnej)</i>	W dokumencie zaznaczono występowanie problemu w podobszarze II Dąbie stare, mimo, że obszar ten jest w znacznym oddaleniu od rzeki Odry. W bliskim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru jest jezioro Dąbie, nad którym w ostatnich latach intensywnie rozwijana jest funkcja rekreacyjna: nowe kąpielisko miejskie oraz marina.	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie zapisu.
14.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp.	Tabela nr 23. Matryca problemów, potencjałów i potrzeb rewitalizacyjnych w Szczecinie, str. 112 Potrzeby rewitalizacyjne, Sfera przestrzenno-funkcjonalna Potrzeba nr 6	Proponuje się uzupełnić nazwę potrzeby jak niżej: <i>6. Wykorzystanie potencjału terenów nad Odrą lub jeziorem Dąbie dla rozwoju funkcji społecznych</i>	W dokumencie zaznaczono lokalizację potrzeby w podobszarze II Dąbie stare, mimo, że obszar ten jest w znacznym oddaleniu od rzeki Odry. Można tu brać pod uwagę jezioro Dąbie, które jest w bliskim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru.	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie zapisu.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	z o.o.				
15.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Tabela nr 23. Matryca problemów, potencjałów i potrzeb rewitalizacyjnych w Szczecinie, str. 107 Problemy obszaru rewitalizacji, Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Proponuje się poprawić numerację problemów. Zamiast nr 7 winno być nr 6	Nieciągła numeracja problemów. Po nr 5 jest nr 7 – brak nr 6	Uwaga uwzględniona.
16.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa	Tabela nr 25 Przedsięwzięcia w pozycji U.14. Budowa II etapu osiedla mieszkaniowego przy ul. Pokładowej, Masztowej i Oficerskiej w Szczecinie (na stronie 246)	Wnioskuję się o korektę opisu zakresu przedsięwzięcia zgodnie z poniższym brzmieniem: <i>W ramach projektu planuje się:</i> <ul style="list-style-type: none"> wykonanie sześciu budynków mieszkalnych „pod klucz” z 178 lokalami mieszkalnymi, o łącznej powierzchni użytkowej – 9.358,03 m², w tym udostępnienie 1 mieszkania wspólnego wspomaganego i 12 samodzielnych mieszkań 	Treść opisu zakresu przedsięwzięcia nie odpowiada rzeczywistemu zakresowi	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisów.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	Społecznego Sp. z o.o.		<p>wspomaganych dla seniorów,</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeznaczenie 2 lokali usługowych, o łącznej powierzchni użytkowej 436,55 m², na żłobek z 32 miejscami opieki nad dziećmi do 3 lat oraz na Klub Seniora, • wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej i zagospodarowania terenu (dojazdów, ciągów pieszych, miejsc postojowych, małej architektury, trawników, wydzielenie ogródków przydomowych, nasadzenia drzew i krzewów, oświetlenie terenu, urządzenie placu zabaw dla dzieci i boiska do koszykówki). 		
17.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością mi znajdującymi	Tabela nr 25 Przedsięwzięcia w pozycji U.29. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa	<p>Wnioskuje się o wykreślenie zapisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeznaczenie działek pod budynki kultu religijnego i zespoły szkolno – przedszkolne • poprowadzenie głównego ciągu pieszego łączącego działkę 	Działki planowane pod budowę Osiedla nie są przeznaczone pod budynki kultu religijnego i zespoły szkolno - przedszkolne. Budynki kultu religijnego i zespoły szkolno -przedszkolne planowane były w planie miejscowym w sąsiedztwie działek Osiedla a nie na	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisów.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Polska i Józefa Romana w Szczecinie (strona 250-251)	<p><i>przeznaczoną pod kościół z projektowanym małym placem miejskim z siedziskami, fontannami oraz usługami w parterze budynku</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>lokalizacją miejsc postojowych na działkach inwestora od strony działek przeznaczonych w planie na miejskie drogi</i> 	terenie Osiedla. Celem projektu nie jest budowa budynków kultu religijnego i zespołów szkolno – przedszkolnych. Wykreślenie drugiego i trzeciego punktu (obok wskazanego) wnioskowane jest dla czytelności celów, tak by nie było problemów z interpretacją ich wypełniania. Tak jak wcześniej określono na terenie działek przeznaczonych pod Osiedle nie planuje się budowy budynków kultu religijnego. Jeżeli chodzi o miejsca postojowe – nie wszystkie są projektowane od strony działek przeznaczonych w planie na miejskie drogi. W karcie naboru pojawił się taki zapis, ale nie był precyzyjny, gdyż część miejsc realizowanych jest także prostopadle do budynków, w głębi Osiedla.	
18.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością mi znajdującymi	Tabela nr 29 Przedsięwzięcia w pozycji U.29. Budowa Osiedla mieszkaniowego „Wrzosowe Wzgórze” w rejonie ulic Szosa	Wnioskuje się o korektę szacunkowego terminu realizacji; Jest: 2007 – 2027 Po korekcie: 2007-2029	Szacowane terminy zostały urealnione.	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Polska i Józefa Romana w Szczecinie (strona 280)			
19.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Tabela str. 194: Numer przedsięwzięcia P42 Modernizacja zabudowy mieszkaniowej pomiędzy ulicami Oficerska, Miernicza i Cicha w Szczecinie	Wnioskuje się o : 1) <i>korektę Szacowanej wartości do kwoty: 146 000 000,00 PLN</i> 2) <i>uzupełnienie szacowanych wartości wskaźników rezultatu w pozycji:</i> 1) <i>Liczba osób mieszkających w nowo wybudowanych lub zmodernizowanych budynkach mieszkalnych: 390 osób</i> 2) <i>Liczba nowych lub zmodernizowanych miejsc parkingowych: 38 szt.</i> 3) <i>Powierzchnia terenów nowej lub odnowionej zieleni: 836 m2.</i>	Zaktualizowano wartość przedsięwzięcia rewitalizacji zabudowy w Starym Dąbiu oraz określono szacunkowe liczby wskaźników rezultatów - wg stanu na marzec 2024 r.	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisów.
20.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot	do zapisu ze str. 95 w sprawie AMM	„Agencja Mieszkaniowa Miasta - oferująca pełną informację o dostępnych lokalach oraz programach mieszkaniowych		Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	zarządzający nieruchomością mi znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.		realizowanych przez miasto Szczecin i wiedzę co zrobić, jakie warunki spełnić, gdzie się udać, aby utrzymać mieszkanie z zasobu gminy”. - dodać: oraz z zasobu Szczecińskiego TBS, skoro na str. 96 jest nawiązanie do AMM i „szerokiej oferty mieszkaniowej miasta”.		
21.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością mi znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	na str. 97	W mojej ocenie jest błąd w zapisie: „mieszkaniec Szczecina – ma wykonać (w ciągu ośmiu miesięcy od podpisania umowy) remont lokalu komunalnego na własny koszt. – powinno być: dwunastu miesięcy (a w przypadku lokali Spółki - dziewięciu).		Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu.
22.	Właściciel, użytkownik wieczysty,	na str. 100 opis Szczecińskiego TBS	w zaznaczonym na czerwono fragmencie, jest zastanawiający:		Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisów.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	podmiot zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.		„Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. to podmiot utworzony na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 października 1995 roku o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 790 ze zm.). Jest spółką, w której miasto Szczecin posiada 100% udziałów. Jej rola musi być postrzegana szerzej niż typowego TBS – zgodnie z wizją władz miasta Szczecińskie TBS stanowi narzędzie, służące realizacji całościowej polityki mieszkaniowej . Co więcej polityka ta prowadzona jest w ścisłym powiązaniu z kierunkami działań w innych sferach polityki miasta. Powierzenie Szczecińskiemu TBS szerszego niż tradycyjny zakresu zadań, w szczególności zapewnienia dodatkowych budowy lokali mieszkalnych o czynszu komunalnym zintegrowanych z zadaniami społecznymi , wynika z dążenia do realizacji zadań własnych gminy przy najmniejszym		

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			koszcie wydatkowania środków własnych.”		
23.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Diagnoza	Do obszaru rewitalizacji włączone jest osiedle Międzyodrze- Wyspa Pucka, ale wyłączono z niego obszar osiedla w części zabudowy mieszkaniowej. Czy Program Rewitalizacji nie powinien uwzględniać również tego zabudowanego obszaru? Wprawdzie na str. 7 projektu GPR jest zapis: „Nie włączono osiedla w części zabudowy mieszkaniowej, której rozwój ze względu na uwarunkowania środowiskowe (tereny zalewowe, zagrożone powodzią) nie będzie kontynuowany” co wyjaśnia powód wyłączenia części zabudowanej Wyspy Puckiej z Programu, ale jednocześnie „Do obszaru rewitalizacji zostały włączone tereny osiedla (Wyspa Grodzka, Łasztownia, Kępa Parnicka, część Wyspy Zielonej), <u>które będą poddawane przekształceniom funkcjonalno- przestrzennym, regulacjom właścicielskim i reurbanizacji....”</u> , a tereny zamieszkałe na Wyspie Puckiej właśnie takich regulacji. To, że funkcja mieszkaniowa nie będzie się tam rozwijać jest jasne, ale należałoby uregulować już istniejący stan, który przecież ulega przekształceniom funkcjonalno- przestrzennym i który należy reurbanizować w celu wykreowania		Uwaga nie uwzględniona. Obszar rewitalizacji został określony w ramach uchwały Nr XLIV/1227/22 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 listopada 2022 r.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			funkcji np. turystyczno-rekreacyjnej (zamiast istniejącej mieszkaniowej).		
24.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomością znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	na str. 61 (I akapit)	Występuje sprzeczność w zapisie dot. obszaru Dąbie Stare w pkt „Sfera techniczna” „Obszar ten <u>nie został jeszcze wystarczająco skomunikowany</u> środkami publicznymi transportu zbiorowego z pozostałymi szczecińskimi osiedlami. <u>Potwierdzają to opinie mieszkańców</u> . Respondenci badania z osiedla bardzo wysoko oceniają dostępność komunikacji miejskiej. <u>Według 78,3% respondentów jest on odpowiedni</u> ” - no to chyba respondenci jednak nie potwierdzają tej słabej komunikacji z innymi osiedlami, skoro 78,3 % z nich jest zadania, że jest ona odpowiednia?		Uwaga uwzględniona. Dodano zapis „Pomimo tego, że mieszkańcy oceniają dobrze dostępność do komunikacji zbiorowej, jednocześnie wskazują na słabe powiązanie komunikacyjne z innymi osiedlami”.
25.	Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot	W pkt 3.6. Pogłębiona diagnoza zagadnień.... Dot. „Polityki mieszkaniowej miasta” (str.96 Projektu na samym dole)	Jest opis działań w celu kształtowania kompletnej oferty mieszkaniowej Szczecina podzielonej na 4 obszary, w tym		Uwaga uwzględniona. Dodano zapis „Program Małych Ulepszeń służyć ma poprawie stanu technicznego lub funkcjonalnego lokali

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.		wymieniony jest również funkcjonujący program „mieszkanie za remont” (pkt. 4)- można by jeszcze do działań miasta <u>Program Małych Ulepszeń</u> , o którym wzmianki nie znaleziono w całym Projekcie GPR, a który jest kolejną pomocą Gminy (może nie konkretnie w celu pozyskania lokalu, ale na pewno w celu poprawy warunków mieszkaniowych w miejscu, w którym się aktualnie mieszka).		wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin, a także poprawie jakości powietrza poprzez likwidację niskiej emisji. Skierowany jest do lokatorów, którzy nie mają zaległości czynszowych lub wywiązują się z zawartej umowy w zakresie spłaty zadłużenia. Dofinansowanie z PMU rozpatrywane jest każdorazowo przy uwzględnieniu racjonalnych zasad gospodarowania zasobem mieszkaniowym.”
26.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	cały dokument	<p>Wprowadzenie ochrony gatunków ptaków zagrożonych.</p> <p>Dramatycznie spada liczebność pospolitych niegdyś czajek czy cietrzewi (oba gatunki mają status EN - zagrożone), przepiórek (VU), turkawek (VU) czy słowików szarych (NT - bliskie zagrożenia)".</p> <p>Najbardziej wyrazistym przykładem spadku liczebności ptaków w mieście <u>może być wróbel</u> - 'narażony na wyginięcie' (ang. VU -</p>	Coraz rzadziej możemy zaobserwować ptaki w mieście. Wpływ działań człowieka ma negatywny wpływ na liczebność ptaków. Najbardziej zagrożone są ptaki obszarów wodno-błotnych, szczególnie ptaki siewkowe i blaszkodziobe. Przyczyną tego stanu rzeczy jest utrata siedlisk poprzez działalność człowieka (np. osuszanie mokradeł, niszczenie naturalnych dolin rzecznych), zmiany sposobu gospodarowania (np. meliorowanie podmokłych łąk, monokultury upraw),	Uwaga jest opinią i nie wymaga uwzględnienia. W opisie celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu” zapisano: „W kierunkach działań rewitalizacyjnych należy uwzględnić ochronę środowiska przyrodniczego, w tym zespołów przyrodniczych tworzących system miejskiej zieleni, terenów prawnie chronionych, parków, skwerów i małych zieleńców, a także obszarów przyrody nadodrzańskiej i mniejszych cieków wodnych. Tereny zieleni stanowią rezerwuar bioróżnorodności, o której zachowanie i przywracanie należy

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			vulnerable), którego występowanie jeszcze zauważa się na terenie dzielnicy Skolwin i Stołczyn .	zanieczyszczenia (np. pestycydami), intensywna gospodarka leśna. Niektórzy zarządcy nieruchomości wdrażają tzw. działania kompensacyjne w postaci wieszania budek lęgowych, ale nadal jest to wyjątek, a nie codzienna praktyka. Zarządcy miast nie są łaskawi dla zieleni. Wycinane są stare, dziuplaste drzewa, w których miejskie ptaki mogły zakładać gniazda. Usuwa się krzewy, służące za schronienie i miejsce żerowania dla ptaków (ul. Policka, ul. Doroty, Gewerta) KE zwraca uwagę, że konieczne będzie zwiększenie użytków zielonych oraz przywrócenie populacji ptaków i owadów zapylających .	dbać.”
27.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	cały dokument	Ochrona i rozwój Rodzinnych Ogrodów Działkowych.	Mieszkańcy Szczecina i okolic chętnie spędzają czas na Rodzinnych Ogródkach Działkowych. Kiedyś wolny czas na działkach spędzali głównie emeryci, teraz właścicielami działek są też młodzi ludzie. Stawiają oni przede wszystkim na rekreację i wypoczynek, ale są i tacy, którzy kupują działkę, żeby uprawiać warzywa czy sadzić kwiaty. W czasie pandemii koronawirusa	Uwaga nie wymaga uwzględnienia. ROD nie znajdują się na obszarze rewitalizacji. Postulaty w zakresie wsparcia rozwoju terenów ROD mogą zostać wyartykułowane w innych dokumentach, w tym strategii rozwoju. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określone zostało kształtowanie sposobu użytkowania ogrodów działkowych.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				<p>„własny kawałek zieleni był na wagę złota”.</p> <p>Samorząd powinien wspierać programy rozwoju terenów ROD. Na przykład Samorząd województwa pomorskiego stworzył program "Pomorskie dla Działkowców", w ramach którego chce rozdysponować 100 tys. zł.</p>	
28.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	cały dokument	Trzeci etap Trasy Północnej w kierunku ul. Szosa Polska	<p>W przypadku budowy dwóch jezdni po dwa pasy ruchu, chodników, ścieżek rowerowych, układu rond w rejonie "Galerii Północ", i rezerwy terenowej pod planowane torowisko tramwajowe oraz połączenie z obwodnicą Polic należy ograniczyć wycinkę drzew i krzewów. Należy zabezpieczyć drzewostan (deskowanie) przed uszkodzeniami ciężkim sprzętem. Zamiast nowych nasadzeń obsypanych kamieniami, korzystne byłoby przesadzenie drzew tak jak robi się to na Zachodzie Europy.</p>	<p>Uwaga jest opinią i nie wymaga uwzględnienia. Sposoby ochrony zieleni przy inwestycjach zostały określone w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu GPR. W GPR nie zawarto przedsięwzięcia związanego z inwestycją opisaną w uwadze.</p>
29.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	cały dokument	Szczecińskie Inwestycje Miejskie, - tzw. zielone parasole	<p>W projektowaniu zielonych parasoli czyli dodatkowych wiat, które zamiast zadaszania wyposażone będą m.in. w maty rozchodnikowe należałoby zaplanować wykorzystanie i wkomponowanie istniejących drzew (np.</p>	<p>Uwaga jest opinią i nie wymaga uwzględnienia. Szczegółowe rozwiązania dotyczące kształtowania zieleni, w tym zielonej infrastruktury będą wprowadzane na etapie projektów technicznych. Ponadto należy</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				ul. Policka, ul. Kołłątaja) zamiast ich ścinania.	wskazać, że w projekcie GPR w kierunkach celu 4. Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu zapisano: <ul style="list-style-type: none"> • Systematyczne zwiększanie powierzchni terenów zieleni na obszarze rewitalizacji; • Kształtowanie spójnego systemu obszarów zieleni dostępnej dla wszystkich mieszkańców; • Powstrzymanie procesów prowadzących do zubożenia lub utraty zasobów przyrodniczych miasta, szczególnie w obszarze zwartej zabudowy.
30.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	cały dokument	Ul. Gewerta ul. Doroty	Pozostawienie terenów zielonych w tym łąk jako miejsc żerowania ptaków i zwierząt jako siedlisk np. lisów, saren, ptaków. Teren jest bardzo podmokły (gлина). Po opadach deszczu robi się grzęzawisko. KE zwraca uwagę, że konieczne będzie zwiększenie użytków zielonych oraz przywrócenie populacji ptaków i owadów zapylających .	Uwaga jest opinią i nie wymaga uwzględnienia. Ponadto należy wskazać, że w projekcie GPR w kierunkach celu 4. Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu zapisano: <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona środowiska, wartości zespołów przyrodniczych (rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne i pomniki przyrody) i bioróżnorodności obszaru rewitalizacji.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					W opisie celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu” zapisano: „W kierunkach działań rewitalizacyjnych należy uwzględnić ochronę środowiska przyrodniczego, w tym zespołów przyrodniczych tworzących system miejskiej zieleni, terenów prawnie chronionych, parków, skwerów i małych zieleńców, a także obszarów przyrody nadodrzańskiej i mniejszych cieków wodnych. Tereny zieleni stanowią rezerwar bioróżnorodności, o której zachowanie i przywracanie należy dbać.”
31.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	Stołczyn	Ul. Policka (Galeria Północ)	Oczyszczenie ze śmieci i udrożnienie rowów melioracyjnych (od Galerii Północ) po obu stronach ulicy Polickiej, spowoduje zmniejszenie wysychania wód i utrzymanie roślinności dającej schronienie zagrożonym gatunkom ptaków i poprawę jakości powietrza oraz ochronę przed upałami.	Uwaga jest opinią i nie wymaga uwzględnienia. Ponadto należy wskazać, że w projekcie GPR w kierunkach celu 4. Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu zapisano: <ul style="list-style-type: none"> Ochrona środowiska, wartości zespołów przyrodniczych (rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne i pomniki przyrody) i bioróżnorodności obszaru rewitalizacji. W opisie celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					klimatu” zapisano: „W kierunkach działań rewitalizacyjnych należy uwzględnić ochronę środowiska przyrodniczego, w tym zespołów przyrodniczych tworzących system miejskiej zieleni, terenów prawnie chronionych, parków, skwerów i małych zieleńców, a także obszarów przyrody nadodrzańskiej i mniejszych cieków wodnych. Tereny zieleni stanowią rezerwuar bioróżnorodności, o której zachowanie i przywracanie należy dbać.”
32.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	Stożczyn	Pozostawienie terenów zielonych ul. Doroty ul. Bajeczna ul. Gewerta ul. Policka ul. Nehringa ul. Kimnesa	Pozostawienie terenów zielonych jako miejsc żerowania ptaków i zwierząt jako siedlisk np. saren, ptaków. Zachowanie drzew, które wytwarzają tlen, a także substancje lotne, które mają charakter bakteriobójczy, stymulujący proces oddychania i krążenia oraz regulujący działanie układu nerwowego w odniesieniu do Zakładu Chemicznego w Policach ma to istotny wpływ na zdrowie mieszkańców.	Uwaga jest opinią i nie wymaga uwzględnienia. Ponadto należy wskazać, że w projekcie GPR w kierunkach celu 4. Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu zapisano: <ul style="list-style-type: none"> Ochrona środowiska, wartości zespołów przyrodniczych (rezerwy przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne i pomniki przyrody) i bioróżnorodności obszaru rewitalizacji. W opisie celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu” zapisano: „W kierunkach działań rewitalizacyjnych należy uwzględnić ochronę

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					<p>środowiska przyrodniczego, w tym zespołów przyrodniczych tworzących system miejskiej zieleni, terenów prawnie chronionych, parków, skwerów i małych zieleńców, a także obszarów przyrody nadodrzańskiej i mniejszych cieków wodnych. Tereny zieleni stanowią rezerwuuar bioróżnorodności, o której zachowanie i przywracanie należy dbać.”</p>
33.	Mieszkaniec/Mieszkanica obszaru rewitalizacji	Stołczyn	<p>Utworzenie ostoju dla dzikich zwierząt</p> <p>Ul. Bajeczna 11-13</p>	<p>Oczyszczanie terenów zielonych z odpadów (m.in. telewizorów, opon, styropianu, butelek) przy ul Bajecznej 11-13.</p> <p>Utworzenie i zachowanie ostatniego w tej okolicy miejsca zielonego na przeciw boiska Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego nr 1 w Szczecinie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Do kierunków działań celu 4. dodano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Likwidowanie dzikich wysypisk śmieci. <p>W zakresie postulowanego utworzenia ostoju dzikich zwierząt przy ul. Bajecznej 11-13 należy zwrócić uwagę, że teren ten nie znajduje się na obszarze rewitalizacji, ale w jego pobliżu. Ponadto w opisie celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu” zapisano: „W kierunkach działań rewitalizacyjnych należy uwzględnić ochronę środowiska przyrodniczego, w tym zespołów przyrodniczych tworzących system miejskiej zieleni, terenów prawnie chronionych, parków, skwerów i małych zieleńców, a także obszarów przyrody nadodrzańskiej i mniejszych cieków wodnych. Tereny zieleni</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					stanowią rezerwuar bioróżnorodności, o której zachowanie i przywracanie należy dbać.”
34.	Mieszkaniec/Mieszkanca obszaru rewitalizacji	Stołczyn	Ul. Nehringa Okolice Stadion Hutnika Szczecin	Oczyszczenie terenu przed wejściem na ogrody działkowe ROD oraz okolic Stadionu Hutnika Szczecin (płyty eternitu, opony, plastikowe butelki. Zachowanie drzew i krzewów. Cień drzew osłania drogi przed działaniem słońca, które powoduje deformacje i zniszczenie nawierzchni – trwałość dróg zacienionych wydłuża się nawet kilkakrotnie.	Uwaga uwzględniona. Do kierunków działań celu 4. dodano: <ul style="list-style-type: none"> • Likwidowanie dzikich wysypisk śmieci.
35.	Mieszkaniec/Mieszkanca obszaru rewitalizacji	cały dokument	Utworzenie Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry!	Szansa na większą ochronę tych cennych terenów poprzez utworzenie Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Obszar Doliny Dolnej Odry jest obszarem bardzo cennym przyrodniczo pod względem flory i fauny. Ochrona tego obszaru to korzyść dla mieszkańców nie tylko Szczecina, ale i regionu. Odpowiednio ukierunkowana rewitalizacja pozwoli ożywić rybactwo, żeglugę i turystykę.	Uwaga nie uwzględniona. Postulat dotyczący utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry może być zawarty w dokumentach wyższego rzędu.
36.	Mieszkaniec/Mieszkanca obszaru	Stołczyn	Ochrona na strumieniu Osiniec jego doliny i znajdujących się tam najbardziej wiekowych drzew.	Obecnie drzewa zostały oznaczone pod wycinkę i przyszłą inwestycję mieszkaniową oraz zbiornik retencyjny.	Uwaga nie uwzględniona. w projekcie GPR w kierunkach celu 4. Poprawa stanu środowiska obszaru

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	rewitalizacji		<p>Utworzenie terenu chronionego na terenie Uroczyska Kupały jako ostoja dla dzikich zwierząt.</p>	<p>Z 800 drzew około 200 jest na terenie należącym do miasta. Oprócz młodnika, oznaczone zostały wielkie, dorodne drzewa. Między innymi buki które mają po 100-150 lat. Zbiornik retencyjny ma powstać na strumieniu Osiniec i to w jego dolinie znajdują się najbardziej wiekowe drzewa. Wartości ekologiczne ponad 100 letnich drzew, mikrosiedliska nadrzewne dają schronienie owadom, nietoperzom i ptakom, są porośnięte mchami, porostami i grzybami; aleje istotnie niwelują hałas (do 50%) oraz pełnią funkcję filtrów. Potrafią zneutralizować nawet do 70% zanieczyszczeń powietrza;</p> <p>Jeśli wszystkie oznaczone drzewa będą wycięte to skala zniszczenia i dewastacji będzie ogromna. Plan zagospodarowania tego terenu, przyjęty w roku 2012 wymaga aktualizacji. Podobna sytuacja w innym woj. nazwana została jako „Historyczna rzeź na Kaszubach”.</p> <p>Tereny te mają niewątpliwie pozytywny</p>	<p>rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu zapisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona środowiska, wartości zespołów przyrodniczych (rezerwy przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne i pomniki przyrody) i bioróżnorodności obszaru rewitalizacji. <p>W opisie celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu” zapisano: „W kierunkach działań rewitalizacyjnych należy uwzględnić ochronę środowiska przyrodniczego, w tym zespołów przyrodniczych tworzących system miejskiej zieleni, terenów prawnie chronionych, parków, skwerów i małych zieleńców, a także obszarów przyrody nadodrzańskiej i mniejszych cieków wodnych. Tereny zieleni stanowią rezerwar bioróżnorodności, o której zachowanie i przywracanie należy dbać.”</p> <p>Uroczysko Kupały graniczy z obszarem rewitalizacji.</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				<p>wpływ również na turystykę, przyciągając rzesze wędrowców i spacerowiczów.</p> <p>Zgodnie z decyzją ogłoszoną przez Parlament Europejski unijne kraje będą musiały do 2030 r. zająć się regeneracją co najmniej 30 proc. naturalnych siedlisk.</p> <p>Do 2050 r. państwa będą musiały przywrócić 90 proc. zniszczonych działalnością człowieka lasów, łąk, rzek i innych obszarów.</p>	
37.	Mieszkaniec obszaru rewitalizacji (Prezes Zarządu Stowarzyszenia Skolwin i My)	GPR Strona 77 kropka 5	„Ponad połowa (58,7%) mieszkańców Skolwina wskazuje, że na osiedlu są miejsca, gdzie mogą oni spotkać się z sąsiadami i swobodnie porozmawiać” - Proszę wskazać takie miejsca.	Na osiedlu Skolwin nie ma takiego miejsca. Chyba że mowa jest o bramach kamienic lub okolicach sklepów	Uwaga nie wymaga uwzględnienia. Opinia mieszkańców została pozyskana na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych. Należy zwrócić uwagę, że respondenci mogą różnie rozumieć miejsca, gdzie mogą spotkać się z sąsiadami i swobodnie porozmawiać. Może to być przestrzeń publiczna, ale także teren przy domu kultury, okolice sklepów i budynków mieszkalnych (w tym podwórza).
38.	Mieszkaniec obszaru rewitalizacji (Prezes Zarządu	GPR Strona 80	Mowa jest o SKM tak jak by już funkcjonowała i rozwiązywała problemy komunikacyjne mieszkańców osiedla		Uwaga uwzględniona. Zmieniono zdanie z „Poza tym część mieszkańców może odczuwać problemy związane z fizycznym dostępem do

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	Stowarzyszenia Skolwin i My)				podstawowej opieki medycznej. Skolwin nie jest dobrze skomunikowany transportem publicznym, choć sytuację w tym zakresie znacznie poprawia przebieg linii Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej” na „Poza tym część mieszkańców może odczuwać problemy związane z fizycznym dostępem do podstawowej opieki medycznej. Skolwin nie jest dobrze skomunikowany transportem publicznym, sytuację w tym zakresie w przyszłości może poprawić przebieg linii Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej.”
39.	Mieszkaniec obszaru rewitalizacji (Prezes Zarządu Stowarzyszenia Skolwin i My)	GPR Strona 157 P.21.	<p>W związku z tym projektem planowane jest przeniesienie Filii Przedszkola Publicznego znajdującego się w budynku Domu Kultury do Szkoły podstawowej nr 44 przy ul Karpackiej</p> <p>W związku z tym w GPR powinny znaleźć się zapisy uwzględniające przeniesienie Przedszkola do nowej lokalizacji obejmujące (zapewnienie odpowiednich pomieszczeń, zapewnienie możliwości możliwość dojazdu, lokalizacji transportu zbiorowego, miejsc parkingowych,</p>		Uwaga nie uwzględniona. Przygotowanie szkoły do przyjęcia/prowadzenia oddziałów przedszkolnych przeniesionych z Filii znajdującej się w budynku Domu Kultury „Klub Skolwin” jest ustawowym zadaniem Gminy (nie wynika z zadań dot. rewitalizacji).

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			itp.)		
40.	Mieszkaniec/Mieszkanca Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt	<p>Uwaga ogólna. Aczkolwiek z definicji REWITALIZACJI zawartej w ustawie można by wnioskować, że celem rewitalizacji jest jedynie „wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, to jednak zastosowanie się wyłącznie do takiego ograniczonego zadania wydaje się błędne szczególnie w przypadku starego Dąbia, ale także obszarów Pn Szczecina.</p> <p>Wizja zrewitalizowanego obszaru starego Dąbia powinna być znacznie ambitniejsza, szersza i perspektywiczna, gdyż choć program jest na 10 lat, to jednak skutki podjętych na jego podstawie decyzji mogą/będą oddziaływać przez następne kilka wieków. Dlatego też wizja winna uwzględniać zmieniające się obecnie w istotny sposób otoczenie i istniejące już zagospodarowanie i dalsze zagospodarowywanie</p>	<p>Jest to subiektywne stwierdzenie autora uwag obiektywizowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dość szczegółową analizą Ustawy o rewitalizacji, • opublikowanych na stronie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej informacji i poradników • doświadczeń z działalności społecznej w studenckim ruchu kulturalnym • ponad 50 letnich doświadczeń w organizacji studenckiego i powszechnego kajakarstwa dla wszystkich; <p>a także doświadczeń z działalności społecznej (Komitet Energetyczny SEP) i zawodowej w zakresie OZE.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Do opisu celu 3. Podniesienie atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji dodano zapis:</p> <p>„Dla zakładów ze stref gospodarczych prawobrzeża Szczecina i ich pracowników, w tym cudzoziemców, stare Dąbie winno i będzie stanowić centrum administracyjno-gospodarcze, handlowe, społeczne, rekreacyjno-kulturowe i sportowo-rekreacyjne.”</p> <p>Kierunek działań celu 1. Wzmocnienie lokalnej odporności społecznej wykluczeniem społecznym i zawodowym w systemie instytucjonalnego i pozainstytucjonalnego wsparcia” zmieniono na „Aktywizowanie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym oraz cudzoziemców w systemie instytucjonalnego i pozainstytucjonalnego wsparcia”.</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			<p>położonych na Pn i Z stref ekonomicznych i gospodarczych. To powstałe/powstające kilku tys. miejsc pracy. Zatrudniona w nich siła robocza, w dużym stopniu obcokrajowcy, już obecnie licznie zamieszkuje na terenie starego Dąbia i jego obrzeża. Ich zauważalnej gołym okiem na rewitalizowanym terenie obecności nie obejmują statystyki i przeprowadzane ankiety. Dla zakładów z tych stref i ich pracowników to stare Dąbie winno i będzie stanowić centrum administracyjno-gospodarcze, handlowe, społeczne, rekreacyjno-kulturowe i sportowo- rekreacyjne. Wizja winna uwzględniać też mający już istotne znaczenie obecnie i zapewne nasilający się w przyszłości, proces zaspokajania potrzeb na siłę roboczą przez ludność napływową głównie ze wschodu, ale także z innych kierunków np. obecnie Ameryka Południowa (Kolumbia, Argentyna</p>		

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			<p>Kostaryka). Celem uniknięcia konfliktów z ludnością miejscową już obecnie odczuwa się potrzebę działań i miejsc umożliwiających im wzajemną integrację i kultywowanie własnej kultury i zwyczajów (szczególnie wśród Gruzinów) a także działań niwelujących różnice kulturowe i integrujących przynajmniej niektóre grupy ze społeczeństwem lokalnym obszaru i okolic. Przeprowadzona w GPRGM diagnoza nie zaobserwowała tego problemu, choć jest on sygnalizowany już często na lokalnych forach internetowych, a autor uwag (dzięki znajomości języków i prowadzonej społecznie działalności) spotyka się z nimi na bieżąco.</p> <p>Pożądana wizja harmonijnych stosunków i integrowanych z lokalną społecznością cudzoziemców wymaga podjęcia w ramach procesu rewitalizacji odpowiednich wcześniejszych działań, których brak w obecnym</p>		

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			projekcie.		
41.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji. 3.2.Podobszar II Dąbie stare Sfera gospodarcza str.59	<i>Po zdaniu:</i> Puste pomieszczenia prawie natychmiast znajdując nowych nabywców, problem pustostanów nie jest zauważalny. Proponuję uzupełnić: <i>Wskazuje to na fakt prowadzenia przez mieszkańców głównie handlowej ale mało dochodowej (wobec bardzo silnie rozwiniętej konkurencji handlowych placówek sieciowych – NETTO, SPOŁEM, LIDL, BIEDRONKA) działalności. Konsekwencją tej sytuacji była niemożliwość sprostania postawionym przez władze miasta wymogom dalszego prowadzenia działalności na położonym w centrum starego Dąbia ryneczku. Doprowadziło to z zaniechania działalności w tym miejscu i degradacji tego terenu.</i>	W trakcie debaty wyborczej prawobrzeża kandydaci wskazywali potrzebę działalności ryneczku. Jeden z byłych radnych wyjaśnił, że władze miasta dwukrotnie proponowały dzierżawcom obiektów na ryneczku jego porządne zagospodarowanie w ich własnym zakresie. Nie spotkało się to z ich zainteresowaniem – podobna sytuacja miała miejsce na ryneczku w Podjuchach. Tam też ogrodzony nawet teren jest opustoszały i degradowany.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uzupełniono zapis w Diagnozie. Ponadto należy wskazać, że w kierunkach działań celu 2. „Regeneracja gospodarcza obszaru rewitalizacji” zawarto postulat „Restrukturyzacja targowisk i wykształcanie nowych wielofunkcyjnych przestrzeni wymiany towarów i usług stanowiących istotny potencjał gospodarczy i społeczny” W odniesieniu do wskazanego terenu należy zauważyć, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu osiedla Dąbie wskazano inną możliwą lokalizację pod targowisko – we wskazanej w uwadze lokalizacji przewiduje się zabudowę obrzeżną, mieszkaniową, usługową o min. wysokości 11 m, co oznacza możliwość realizacji hali targowej w ramach zabudowy kwartału. Mając na uwadze interes miasta i potrzebę zwiększenia możliwości inwestycyjnych teren rozważany jest do sprzedaży.
42.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza	Proponuję zmianę stwierdzenia z : Komunikacja osiedla z centrum miasta jest „przy tym zadowalająca”	W trakcie zakończonej wyborami kampanii wyborczej komunikację jako niezadowalającą i deklarację działań w	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapis w sposób następujący „Mieszkańcy oceniają dobrze dostępność do

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
		obszaru rewitalizacji. 3.2.Podobszar II Dąbie stare Sfera przestrzenno-funkcjonalna str.60	na „jest wysoce nie zadowolająca”	kierunku jej poprawy zgłaszali niemal wszyscy uczestnicy debaty wyborczej prawobrzeża, a kandydat Przemysław Kabata zgłosił komunikację jako swoje główne hasło kampanii.	komunikacji zbiorowej (według 78,3% respondentów jest on odpowiedni) i jednocześnie wskazują na słabe powiązanie komunikacyjne z innymi osiedlami. Dostępność do oferty komunikacji publicznej na Dąbiu starym należy zatem uznać za problem”.
43.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji. 3.2.Podobszar II Dąbie stare Sfera przestrzenno-funkcjonalna str. 60	„ Wśród przestrzeni szczególnie ważnych dla osiedla można wymienić: pomnik „Poległym w walkach o Wyzwolenie Dąbia” wraz z przylegającym do niego placem, teren z podziemną infrastrukturą starego ratusza w Dąbiu.” Proponuję zamienić na <i>„Wśród przestrzeni szczególnie ważnych dla osiedla należy wymienić teren po zburzonym ratuszu miejskim Dąbia (z podziemną infrastrukturą) i usuniętym (symbolizującym zależność od ZSRR/Rosji) pomniku „Poległym w walkach o Wyzwolenie Dąbia”.</i>	Przez setki lat Dąbie - „Alt Damm” stanowiło samodzielne miasto której to samodzielności symbolem był RYNEK i . RATUSZ. Znaczna część mieszkańców ma tego świadomość i ta historia i symbolizujący ją obiekt może/powinna być częścią tożsamości społeczności Dąbia. Nowo powstały w tym miejscu obiekt winien nawiązywać architekturą (podobnie jak starówka nad Odrą) do tego dawnego RATUSZA.	Uwaga uwzględniona. Wskazane w uwadze zdanie proponuje się zmienić na następujące <i>„Wśród przestrzeni szczególnie ważnych dla osiedla należy wymienić teren po zburzonym ratuszu miejskim Dąbia (z podziemną infrastrukturą) i usuniętym pomniku „Poległym w walkach o Wyzwolenie Dąbia.</i>
44.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza	Warto wspomnieć także o terenach zieleni, zarówno tych urządzonych – parki, jak również	W minionych czasach rzeka Płonia była zagospodarowana gospodarczo i rekreacyjno-turystycznie (restauracje i	Uwaga nie uwzględniona. W opinii zespołu opracowującego projekt GPR sformułowanie nie wymaga zmiany.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
		obszaru rewitalizacji. 3.2.Podobszar II Dąbie stare Sfera przestrzenno-funkcjonalna str. 60	dziękij przyrodzie, szczególnie w okolicy rzeki Płoni oraz jeziora Dąbie. Proponuję zamienić na: <i>Warto wspomnieć także o terenach zieleni, zarówno tych urządzonych – parki, jak również o dziczynej na terenach przemysłowych przyrodzie, szczególnie wzdłuż rzeki Płoni oraz jeziora Dąbie.</i>	wypożyczalnie łodzi) obecnie walory te nie są wykorzystywane bo większość brzegów jest zdegradowana i zarośnięta	
45.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji. 3.2.Podobszar II Dąbie stare Sfera przestrzenno-funkcjonalna str. 60	Mieszkańcy są zdania, że odpowiednie oznakowanie zabytków i atrakcji oraz poprowadzenie ścieżki rowerowej szlakami historii Dąbia będzie atutem dzielnicy. W opinii mieszkańców oraz społeczników warto także zainwestować w „zielone płuca” Szczecina – czyli tereny wzdłuż Płoni oraz plaże przy jeziorze. Proponuję uzupełnić na: <i>Mieszkańcy są zdania, że odpowiednie oznakowanie zabytków i atrakcji oraz poprowadzenie ścieżki rowerowej szlakami historii Dąbia i wzdłuż</i>	Starsi mieszkańcy osiedla z wielkim rozrzewnieniem i sentymentem wspominają dzieciństwo spędzane całymi dniami nad dawniejszymi nie zdegradowanym terenami nabrzeżnym Płoni. Kajakarze a obecnie także SUP'owcy narzekają na brak infrastruktury.	Uwaga nie uwzględniona. Zdanie będące przedmiotem uwagi jest wnioskiem z przeprowadzonych wywiadów i nie powinno być zmieniane.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			<i>rzeki Płoni a także szlaku kajakowego na tej rzece będzie atutem dzielnicy. W opinii mieszkańców oraz społeczników warto także zainwestować w „zielone płuca” Szczecina – czyli tereny wzdłuż Płoni oraz plaże przy jeziorze.</i>		
46.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji. 3.2.Podobszar II Dąbie stare Sfera techniczna str. 61.	Po zdaniu: W wielu częściach osiedla brakuje także tak podstawowej infrastruktury jak oświetlenie proponuję dodać zapis <i>co ma istotne znaczenie dla bezpieczeństwa szczególnie na wieczornych trasach spacerowych wzdłuż rzeki Płoni.</i>	Liczne wieczorne wędrowki głównie młodzieży i „psiarzy” w górę rzeki kończą się b. późnymi nocnymi powrotami.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono następujący dopisek „... <i>co ma istotne znaczenie dla bezpieczeństwa szczególnie na wieczornych trasach spacerowych</i> ”
47.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji. 3.2.Podobszar II Dąbie stare Sfera techniczna str. 61.	Zauważalnym problemem w opinii mieszkańców osiedla wydaje się być brak czystości w okolicy. Proponuję dodać: <i>spowodowany w znacznym stopniu niedostateczną ilością koszy ulicznych na odpady.</i>	Choć autor uwag osobiście propaguje na terenach przyrodniczych hasło „przyniosłeś zabierz z powrotem” to jednak na terenie miasta nie każdy ma jak zabrać i wyrzucić na ziemię. W Dąbiu nie ma niemal wcale koszy.	Uwaga nie uwzględniona. Niedostateczna liczba koszy na śmieci nie jest bezpośrednią przyczyną zaśmiecania.
48.	Mieszkaniec/Mieszkanica	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza	Zdanie Budżet obywatelski stanowić może	Pomimo olbrzymich środków przeznaczanych na promocję i realizację	Uwaga nie uwzględniona. Proponowana poprawka wypacza sens zdania i dotyczy

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	Przedsiębiorca	Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji. 3.5. Pogłębiona diagnoza dobrych praktyk i procesów wspierających procesy rewitalizacji Szczeciński Budżet Obywatelski.	dobre narzędzie aktywizacji społecznej oraz czynnej partycypacji mieszkańców w realizacji inicjatyw rewitalizacyjnych. Wymaga on „promocji” wybranych przedsięwzięć, które muszą przy tym wpisywać się w potrzeby społeczne. Proponuję przeredagować na: Budżet obywatelski mógłby stanowić dobre narzędzie aktywizacji społecznej oraz czynnej partycypacji mieszkańców w realizacji inicjatyw rewitalizacyjnych związanych z walorami wodnymi rewitalizowanych terenów. Niestety wprowadzone do regulaminu budżetu zmiany wyeliminowały tereny nawodne z możliwości ujmowania w projektach. Pomimo tego, że przedsięwzięcia te wpisują się w potrzeby społeczne.	wizji „Floating garden” aktywność wodniacka w Szczecinie jest proporcjonalnie mniejsza niż w Krakowie, na Śląsku, a nawet w Łodzi. Paradoksalnie, mimo to zgłaszane do SBO nawodne projekty są odrzucane ze względów regulaminowych.	zbyt szczegółowej regulacji dotyczącej budżetu obywatelskiego.
49.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji.	Proponuję dodać punkt: Akademia Aktywnego Seniora (AAS) przy MOK w starym Dąbiu. Zainicjowana przed wielu laty przez	Choć ostatnio z uwagi na panujący w MOK marazm działalność AAS nieco podupadła, to wypracowane przez lata formy działalności zasługują na uznanie,	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy w Diagnozie.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
		3.5. Pogłębiona diagnoza dobrych praktyk i procesów wspierających procesy rewitalizacji	byłą dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Dąbiu P. Alicję Betkę AAS jest najstarszą w Szczecinie placówką prowadzącą działalność ukierunkowaną na seniorów. W ramach Akademii prowadzone są zajęcia językowe (angielski, niemiecki), gimnastyki, tańca, a także rekreacyjno-turystyczne. Brak akceptacji idei powołania samorządu studenckiego przez byłego dyrektora znacznie utrudnił integrację środowiskową seniorów i tworzenie społeczeństwa obywatelskiego w Dąbiu.	kontynuację, propagowanie i ew. powielenie.	
50.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część I. Diagnoza Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji. 3.7. Podsumowanie problemów, potencjałów i potrzeb rewitalizacyjnych. Tabela 23. Matryca problemów, potencjałów i potrzeb rewitalizacyjnych w	Proponuję zaznaczyć to pole matrycy kolorem szarym jako lokalizację potencjału rewitalizacji na terenie starego Dąbia.	Nieracjonalne wymogi dot. możliwości prowadzenia działalności na terenie rynku i konkurencja sieciowych placówek handlowych doprowadziły do ograniczenia/eliminacji atrakcyjności prowadzenia działalności gospodarczej na terenie rynku. Jest to zjawisko b. niekorzystne i wymaga rewitalizacji.	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
		Szczecinie Sfera gospodarcza 2. Niefunkcjonalne rozwiązania, ograniczające atrakcyjność prowadzenia działalności gospodarczych, w szczególności usług na rzecz ludności; Dąbie stare.			
51.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część II: Gminny Program Rewitalizacji. Wizja obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji.	Rozwijając uwagi zawarte na wstępie, sugeruję poważne uzupełnienie wizji bądź całkowite jej przerehabilitowanie. Obecna wizja jest bardzo ogólnikowa. Zważywszy na nawodne usytuowanie większości rewitalizowanych terenów wizja dotycząca tych terenów w większym stopniu winna uwzględniać efekty działań jakie są prowadzone w celu realizacji wizji Floating Garden 2050 tak w zakresie gospodarczym, społecznym,	Nowe uwarunkowania wynikłe z pandemii i wojny na Ukrainie wymagają szerszych, głębszych ambitniejszych wizji, które uwzględnią procesy jakie zachodzą w wyniku tych uwarunkowań i prowadzonej w tych uwarunkowaniach rewitalizacji	Uwaga uwzględniona poprzez poprawkę w opisie celu 3 zdania „Działania powinny być ukierunkowane również na rozwój turystyczno-rekreacyjny związany z dostępem do Odry” w następujący sposób „Działania powinny być ukierunkowane również na rozwój turystyczno-rekreacyjny związany z dostępem do Odry, jej dopływów, jeziora Dąbie oraz innych wód powierzchniowych”.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			<p>środowiskowym, kultury i rekreacji wodniackiej.</p> <p>Wizja dotycząca starego Dąbia winna eksponować wynikającą z tradycji i wykreowaną w wyniku rewitalizacji Dąbia rolę centrum gospodarczo- kulturalnego, społecznego a przede wszystkim wodniackiego promieniującego swym działaniem na bliższą i dalszą okolicę</p>		
52.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część II: Gminny Program Rewitalizacji. Pkt.5 Cele rewitalizacji i kierunki działań	<p>CEL 1. Wzmacnianie lokalnej odporności społecznej proponuję uzupełnić poprzez poniższą redakcję</p> <p>CEL 1. Wzmacnianie osobowej i społecznej odporności lokalnej.</p>	<p>Pandemia covidowa i związane z nią obostrzenia osłabiły społeczną odporność lokalną ale ujawniła też bardzo słabą odporność osobową (szczególnie wśród młodzieży) mieszkańców nie tylko rewitalizowanych obszarów i ich otoczenia objawiającą się ilością depresji, odreagowywanie ich poprzez alkohol, używki i narkotyki a także samobójstwa.</p> <p>Zachodzi sprzężenie zwrotne pomiędzy odpornością osobową a społeczną. Wydaje się, że należy wzmacniać tak jedną jak i drugą odporność.</p>	Uwaga nie uwzględniona. Proponowane sformułowanie wydaje się błędne, nie funkcjonuje związek frazeologiczny „osobowa odporność lokalna”.
53.	Mieszkaniec/Mieszkanica	GPRGMSZ-n projekt Część II: Gminny	Proponuję całkowite przeredagowanie tego rozdziału i	Choć dojrzałość społeczna Szczecina różni się od dojrzałości innych miast to	Uwaga nie uwzględniona. Proponowane dopiski zawężają zawarte w kierunkach

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
	Przedsiębiorca	Program Rewitalizacji. Pkt.5 Cele rewitalizacji i kierunki działań CEL 1.CEL 1. Wzmacnianie osobowej i społecznej odporności lokalnej.	uwypuklenie roli rekreacji i sportu, szczególnie wodnych w wzmacnianiu indywidualnej odporności osobowej, a zbiorowych imprez takich jak morsowanie i spływy kajakowe czy regaty we wzmacnianiu społecznej odporności lokalnej ale także budowy i umacnianiu więzi rodzinnych. Należy również zwrócić uwagę na pominięte w rozdziale „Kierunki działań Celi 1. znaczenia i roli bazy materialnej w zagnieżdżaniu się i rozwoju aktywności lokalnej to odpowiedni stan tej bazy ma istotny wpływ na wzmacnianie osobowej i społecznej odporności lokalnej. Jako jednym ze sposobów tworzenia tej bazy materialnej celowe byłoby przyjęcie jako jednego z wariantów tworzenie Centrów Aktywności Lokalnej CAL (w starym Dąbiu mógłby to być obiekt - RATUSZ zlokalizowany na miejscu byłego ratusza nawiązujący architekturą do tego dawnego ratusza.).	nie można wykluczyć sytuacji, że w trakcie procesu rewitalizacji społeczeństwo miasta i rewitalizowanych obszarów dojrzeje do samorządnego i samodzielnego zorganizowania się w Centrum Aktywności Lokalnej (w Toruniu działa 13 takich CAL, w Szczecinie jedno i jak się wydaje z powodzeniem) choć nie powiodło się stworzenie CAL w Podjuchach to jednak wydaje się, że działania w tym kierunku są najskuteczniejszym sposobem wzmacniania lokalnej odporności społecznej i budowy społeczeństwa obywatelskiego.	działań postulaty.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			<p>W przypadku rekreacji wodniackich winny to być zapewniające większą masowość, tworzone nad Odrą i Płonią wypożyczalnie i stacje kajakowe jako ośrodki sportów wodnych (kajaki, SUP) ale także miejsce spotkań i imprez plenerowych.</p> <p>Proponuję przereklamowanie treści poniższych kierunków poprzez uwypuklenie treści związanych z walorami wodnymi miasta, rewitalizowanych terenów i ich otoczenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kształtowanie tożsamości lokalnej mieszkańców, opartej m.in. o tradycje i kulturę wodniacką, budowanie kapitału społecznego intelektualnego poprzez usługi edukacji, integracji społecznej, animowanie życia kulturalnego, odbudowa lokalnych</i> 		

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			<p><i>tradycji i miejsc, pobudzanie popytu na kulturę, rozwijanie sieci społecznych i lokalnych centrów aktywności;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zagospodarowanie nieczynnych obiektów, w tym poprodukcyjnych szczególnie na terenach nawodnych na cele aktywizacji i integracji lokalnej społeczności, w tym aktywizację działalności kulturalnej i edukacji społecznej</i> • <i>Podjęcie działań na rzecz poprawy kondycji psychicznej, budowanie lokalnej odporności na zjawiska i choroby cywilizacyjne szczególnie poprzez propagowanie opartej o wodne walory rewitalizowanego terenu i otoczenia aktywności fizycznej;</i> <p>Rozwijanie szkolnych i</p>		

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			pozaszkolnych form aktywności i usług edukacji, kultury, rekreacji i sportu (szczególnie związanych w wodnymi walorami rewitalizowanego terenu i otoczenia) świadczonych na rzecz dzieci i młodzieży;		
54.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca	GPRGMSZ-n projekt Część II: Gminny Program Rewitalizacji. Pkt6 . Przedsięwzięcia rewitalizacyjne Tabela 24 Przedsięwzięcia rewitalizacyjne w podziale na cele GPR Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Przedsięwzięcia, dla których podstawowym jest Cel 3. Podniesienie atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji.	W tabeli 24 po poz, nr 35 Proponuję dopisać przedsięwzięcie pt. Stacja kajakowa „Stary Młyn” i konsekwentnie opis tego przedsięwzięcia umieścić za opisem przedsięwzięcia nr 56 na str. 216. Załączona karta projektu nie zawiera opisu sposobu finansowania. Po części jest to spowodowane niedostateczną ilością danych. Wg. Informacji Urzędu Marszałkowskiego sposób wsparcia rewitalizacji nie został jeszcze do końca sprecyzowany.	Przedsięwzięcie stanowi istotny element postulowanego już od lat 70 w dokumentach strategicznych miasta szlaku kajakowego na rzece Płoni. Stacja – jako ośrodek sportów wodnych i centrum wodniackiej kultury „floating garden” w zdecydowany sposób podniesie atrakcyjność osiedleńczą obszaru rewitalizowanego a jednocześnie poprzez propagowanie atrakcyjnej formy sportu i rekreacji wniesie b. duży wkład wzmocnienie osobowej i społecznej odporności lokalnej co sprawia, że jest komplementarne z celem nr1. Rozwijana od szeregu lat idea i koncepcja projektu niestety na skutek braku wcześniejszych informacji o konsultacjach społecznych Programu nie została zgłoszona na wcześniejszym	Uwaga uwzględniona. Karta przedsięwzięcia została przesłana drogą e-mail, a przedsięwzięcie dopisane do listy innych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
				<p>etapie. Pełniejszy opis przedsięwzięcia został wykonany za pomocą formularza przygotowanego do zgłaszania projektów. Skan i wersję edytowalną przesyłam w załączeniu. Z uwagi na lokalizację na terenie po przemysłowym przedsięwzięcie jest komplementarne z celem nr2.</p>	
55.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca		<p>Proponuję również wprowadzenie przedsięwzięcia pt. Rynek Dąbie zlokalizowanego na terenie byłego ryneczka gospodarczego. Rynek ten winien pełnić przede wszystkim funkcję urbanistyczną – miastotwórczą. I być okresowo wykorzystywany w zależności od potrzeb jako ryneček gospodarczy</p>		<p>Uwaga nie uwzględniona. Wskazany obszar znajduje się w obszarze rewitalizacji. W opisie sfery gospodarczej osiedla Dąbie stare zamieszczono następujące zdanie „Zauważonym problemem wśród mieszkańców stało się zamknięcie lokalnego ryneczka, pełniącego kilka funkcji społecznych. Poza funkcją handlową było to także miejsce spotkań lokalnych mieszkańców. Ryneček usytuowany był w centralnej części osiedla, przy ul. Dziennikarskiej. Obecnie teren przejął ZBIŁK. Mieszkańcy chcieliby, aby targowisko powróciło na stare miejsce.”</p> <p>W kierunkach działań celu 2. „Regeneracja gospodarcza obszaru rewitalizacji” zawarto</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
					<p>postulat „Restrukturyzacja targowisk i wykształcanie nowych wielofunkcyjnych przestrzeni wymiany towarów i usług stanowiących istotny potencjał gospodarczy i społeczny”.</p> <p>W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu osiedla wskazano inną możliwą lokalizację pod targowisko – we wskazanej w uwadze lokalizacji przewiduje się zabudowę obrzeżną, mieszkaniową, usługową o min. wysokości 11 m, co oznacza możliwość realizacji hali targowej w ramach zabudowy kwartału. Mając na uwadze interes miasta i potrzebę zwiększenia możliwości inwestycyjnych teren rozważany jest do sprzedaży.</p>
56.	Mieszkaniec/Mieszkanica Przedsiębiorca		<p>Proponuję wprowadzenie przedsięwzięcia Pt. Centrum Aktywności Lokalnej „RATUSZ” o programie użytkowym i funkcjonalnym podobnym do opracowanego dla COP Krzemien. Proponuję lokalizację COP Ratusz w miejscu dawnego Ratusza a następnie Pomnika Wdzięczności. Architektonicznie (bryłą) budynek COP winien nawiązywać do bryły</p>	<p>CAL-e stanowią sprawdzoną w innych regionach kraju formę tworzenia społeczeństwa obywatelskiego. Potwierdza to również przykład jedyne naszego szczecińskiego CAL’u. Architektoniczne nawiązanie do RATUSZA stanowić będzie symbol dawnej miejscowości Dąbia i umacniać lokalną tożsamość.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Funkcję CAL może i w pewnym zakresie pełni Klub Delta, może również pełnić filia nr 6 Miejskiej Biblioteki Publicznej. Ponadto należy dążyć do tworzenia tego typu miejsc poprzez modernizację i adaptację budynków, a nie poprzez budowę nowych obiektów.</p>

Lp.	Składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (numeracja stron została podana przed zmianami projektu GPR)	Treść uwagi lub wniosku	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
			dawnego ratusza.		
57.	Mieszkaniec/Mieszkanica	P-50 Modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej przy Szkole Podstawowej nr 9 w Szczecinie (SP-9)	Zgłoszony wcześniej wniosek chcielibyśmy rozszerzyć o rewitalizację nawierzchni boiska szkolnego o ogólnej powierzchni ok. 245m ² . Zakres i koszt robót: - zbitie asfaltu (245m ² x 75zł=18.375zł), - zakup kostki brukowej (245m ² x 85zł=20.825zł), - położenie kostki brukowej (245m ² x 100zł=24.500zł). Razem: 63.700zł	Po wybudowaniu kompleksu boisk sportowych w 2011r. na terenie SP-9 położona została kostka brukowa. W obecnej chwili tylko w jednym miejscu pozostała stara nawierzchnia asfaltowa. Jest to teren wielkości ok. 245m ² . Gdyby udało się rozszerzyć wcześniej złożony wniosek o wymianę tej starej nawierzchni boiska, to uzyskalibyśmy efekt kompleksowej rewitalizacji całej nawierzchni boiska szkolnego przy SP-9.	Uwaga uwzględniona. Rozszerzono zakres przedsięwzięcia.

Uwagi wniesione w formie wiadomości e-mail

Lp.	Składający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie
58.	Mieszkaniec/Mieszkanica	Niniejszym składam wniosek, aby programem rewitalizacji objąć również wymianę nawierzchni w ul. NURKOWEJ z kostki na nawierzchnię asfaltową. W ostatnich latach ulica ta przejęła znaczną część ruchu samochodowego. W godzinach szczytu tworzą się na niej ogromne kolejki pojazdów. Trudno jest wbić się w ul. Gryfińską (szczególnie), gdy zamknięty jest przejazd kolejowy w ul. Wiosennej. Zmiana nawierzchni z kostki na asfalt znacznie ograniczyłaby mocno dokuczliwy w okolicznych lokalach mieszkalnych hałas od przejeżdżających pojazdów.	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez zmianę zapisu kierunku działań „Zmniejszenie zjawiska hałasu komunikacyjnego, m.in. poprzez tworzenie stref zieleni i rozwiązania organizacyjne dot. komunikacji” zawartego w celu 4. „Poprawa stanu środowiska obszaru rewitalizacji i adaptacja do zmian klimatu” na „Zmniejszenie zjawiska hałasu komunikacyjnego, m.in. poprzez tworzenie stref zieleni, rozwiązania organizacyjne dot. komunikacji, modernizację lub wymianę nawierzchni lub wprowadzanie innych rozwiązań

			ograniczających emisję (w tym hałasu)". Zaproponowany zapis można uznać za bardziej „otwarty” i pozwalający na zastosowanie większej liczby różnorodnych rozwiązań.
59.	Samorządowa instytucja kultury Szczecińska Agencja Artystyczna	Zgłoszenie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego pn. „Różany Ogród Sztuki”	Uwaga uwzględniona. Karta przedsięwzięcia została przesłana drogą e-mail na etapie naboru przedsięwzięć (omyłkowo jej nie wprowadzono przy pracach nad projektem GPR), a przedsięwzięcie dopisane do listy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Uwagi zgłoszone podczas eksperckich dyżurów konsultacyjnych

Lp.	Składający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
60.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Niektóre z teatrów wymienionych w części dotyczącej Drzetowa-Grabowa w rzeczywistości nie funkcjonują	Uwaga wymaga weryfikacji i ewentualnego uwzględnienia w diagnozie
61.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Teatr Polski w większym zakresie mógłby angażować się w inicjatywy lokalne i animować życie kulturalne dla społeczności lokalnej oraz wynajmować sale po niekomercyjnych stawkach dla podmiotów realizujących inicjatywy prospołeczne.	Uwaga jest opinią i nie wymaga uwzględnienia. W kierunkach działań celu 1. „Wzmacnianie lokalnej odporności społecznej” zapisano „Rozwijanie modelu struktur otwartych, świadczących usługi w środowisku lokalnym, tworzenie miejsc integracji społecznej i ekologicznej mieszkańców” oraz „Kształtowanie tożsamości lokalnej mieszkańców, budowanie kapitału społecznego i intelektualnego poprzez usługi edukacji, integracji społecznej, animowanie życia kulturalnego, odbudowa lokalnych tradycji i miejsc, pobudzanie popytu na kulturę, rozwijanie sieci społecznych i lokalnych centrów aktywności”. Postulaty te odzwierciedlają wniosek zawarty w uwadze.
62.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Należy wzmacniać poczucie tożsamości lokalnej wśród mieszkańców osiedla,	Uwaga nie wymaga uwzględnienia. Postulaty zawarte w celu 1. „Wzmacnianie lokalnej odporności społecznej” w dużym zakresie są spójne z wnioskiem zawartym w uwadze. Wśród kierunków działań zapisano m.in. „Kształtowanie tożsamości lokalnej mieszkańców, budowanie kapitału społecznego i intelektualnego poprzez usługi edukacji,

Lp.	Składający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
			integracji społecznej, animowanie życia kulturalnego, odbudowa lokalnych tradycji i miejsc, pobudzanie popytu na kulturę, rozwijanie sieci społecznych i lokalnych centrów aktywności". W GPR zostały również zawarte przedsięwzięcia, których celem jest wzmacnianie poczucia tożsamości lokalnej.
63.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Brakuje informacji o filii biblioteki na Drzetowie-Grabowie, która została zmodernizowana ze środków miasta i może pełnić funkcje centrum integracji społecznej i animacji kulturalnej dla społeczności lokalnej	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie zapisu w diagnozie o filii biblioteki w diagnozie w opisie osiedla Drzetowo – Grabowo.
64.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Brakuje informacji o Fabryce Wody, która również może oddziaływać na osiedle, tworzyć miejsca pracy i realizować funkcje istotne dla społeczności lokalnej. Powstaje pytanie, czy Fabryka będzie otwarta na działania społeczne, współpracę z ngosami, czy jest to miejsce gdzie mogłoby powstać centrum aktywności lokalnej?	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie zapisu w Diagnozie „Przy granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane jest centrum rekreacyjno-sportowe Fabryka Wody, którego działalność może pozytywnie wpływać na mieszkańców obszaru rewitalizacji, zarówno w sferze gospodarczej i społecznej (miejsca pracy, miejsce rozrywki i integracji społecznej).”
65.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Na Drzetowie jest Wydział Mechaniczny Politechniki, ale nie wpisuje się w lokalne działania, potrzebują tam miejsc parkingowych, chodnika - obecny jest w złym stanie	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie zapisu w Diagnozie „Na Drzetowie – Grabowie zlokalizowane są budynki Politechniki Morskiej. Należy przy tym zaznaczyć, iż działalność uczelni nie wpisuje się w lokalne działania. Występują w tej lokalizacji także problemy funkcjonalne, brak jest tu miejsc parkingowych, a chodniki są w złym stanie technicznym.”
66.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Akademiki Politechniki są bardziej na Starym Mieście, nie są na terenie osiedla Drzetowo-Grabowo.	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie zapisu w Diagnozie „Na Drzetowie – Grabowie zlokalizowane są budynki Politechniki Morskiej. Należy przy tym zaznaczyć, iż działalność uczelni nie wpisuje się w lokalne działania. Występują w tej lokalizacji także problemy funkcjonalne, brak jest tu miejsc parkingowych, a chodniki są w złym stanie technicznym.”
67.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Za centrum osiedla Drzetowo można uznać ulicę Willową, ale to jest centrum Drzetowa, a nie całego osiedla Drzetowa-Grabowa	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę zapisu w diagnozie
68.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Do kawiarni i restauracji mieszkańcy chętniej udają się do centrum i na osiedlu nie ma większych potrzeb związanych z	Uwaga częściowo uwzględniona. Na deficyt funkcji gastronomicznej wskazywali mieszkańcy,

Lp.	Składający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
		rozwojem funkcji gastronomicznej,	dlatego trudno tę uwagę uwzględnić w całości. W Diagnostyce dodano zapis, że deficyt funkcji gastronomicznej niweluje bliskość centrum miasta.
69.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	str. 65 akapit 2. – zdanie – mieszczą się tu (nie ma szkoły średniej, jest jedna szkoła podstawowa, nie ma komisariatu, kościół jest jeden)	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisu.
70.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	str. 65 są odczuwalne braki przestrzeni publicznych, brakuje informacji, że jest park kieszonkowy przy ul. Rugiańska – plac zabaw, mała siłownia pod chmurką i ogród społeczny, jest boisko – należy zaznaczyć, że park jest, ale brakuje miejsca pod dachem, które mogłoby pełnić funkcje centrum aktywności lokalnej w razie niepogody.	Uwaga uwzględniona. Zredagowano treść zapisu do następującej postaci: „W obu częściach osiedla odczuwalne są braki urządzonych przestrzeni publicznych, z których mogliby korzystać mieszkańcy. Dotyczy to przede wszystkim miejsc, które mogłyby pełnić funkcje centrum aktywności lokalnej w razie niepogody. Do przestrzeni publicznych zlokalizowanych na obszarze osiedla należy zaliczyć: park kieszonkowy, plac zabaw, małą siłownię pod chmurką, ogród społeczny, boisko. Na obszarze Drzetowa funkcję miejsc, w których mogą spotykać się mieszkańcy pełnią podwórka kamienic oraz „przedogródki”.”
71.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Należy wskazać, że młodzież potrzebuje przestrzeni pod dachem, gdzie może się spotykać, częściowo może temu służyć biblioteka – potrzebna oferta skierowana do młodzieży i upowszechnienie informacji	Uwaga uwzględniona. Zredagowano treść zapisu do następującej postaci: „W obu częściach osiedla odczuwalne są braki urządzonych przestrzeni publicznych, z których mogliby korzystać mieszkańcy. Dotyczy to przede wszystkim miejsc, które mogłyby pełnić funkcje centrum aktywności lokalnej w razie niepogody. Do przestrzeni publicznych zlokalizowanych na obszarze osiedla należy zaliczyć: park kieszonkowy, plac zabaw, małą siłownię pod chmurką, ogród społeczny, boisko. Na obszarze Drzetowa funkcję miejsc, w których mogą spotykać się mieszkańcy pełnią podwórka kamienic oraz „przedogródki”.”
72.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	W niektórych rejonach odczuwalny jest znaczący deficyt miejsc parkingowych, które powinny być lepiej też zorganizowane tam, gdzie pozwala na to szerokość drogi np. Drukckiego-Lubeckiego od nr 16 wzwyż szerokość drogi prawdopodobnie	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie zapisu w Diagnostyce „W niektórych rejonach osiedla Drzetowo – Grabowo odczuwalny jest znaczący deficyt miejsc parkingowych. Niektóre przestrzenie mogłyby być lepiej zorganizowane pod tym

Lp.	Składający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
		pozwała na zmianę parkowania na „skośne”	względem, np. tam, gdzie pozwala na to szerokość drogi.”
73.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Osiedle jest dość dobrze skomunikowane – autobusy, tramwaje, czekamy na SKMkę, ale stan dróg, torów tramwajowych i chodników wymaga remontów. . Najważniejszą arterią jest ulica tzw. „nadodrżanka” – jest bardzo hałaśliwa, jeżdżą nią samochody dostawcze, jest dziurawa, w GPR należałoby wpisać remont tej drogi, ta ulica jest koniecznie do remontu ze względu na jakość życia mieszkańców, ale i na działalność przemysłową w północnych osiedlach.	Uwaga nie uwzględniona. To przedsięwzięcie może być uwzględnione w innych dokumentach strategicznych, w tym w strategii rozwoju.
74.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Również tabor komunikacji zbiorowej wymaga wymiany (niskopodłogowe),	Uwaga nie uwzględniona. To przedsięwzięcie może być uwzględnione w innych dokumentach strategicznych, w tym w strategii rozwoju lub Planie zrównoważonej mobilności. Należy równocześnie zaznaczyć, że postulat „Poprawa dostępności komunikacyjnej transportem zbiorowym obszaru rewitalizacji, szczególnie podobszaru II” został zawarty w kierunkach działań celu 3. „Podniesienie atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji”.
75.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Tory tramwajowe również wymagają modernizacji,	Uwaga nie uwzględniona. To przedsięwzięcie może być uwzględnione w innych dokumentach strategicznych, w tym w strategii rozwoju lub Planie zrównoważonej mobilności. Należy równocześnie zaznaczyć, że postulat „Poprawa dostępności komunikacyjnej transportem zbiorowym obszaru rewitalizacji, szczególnie podobszaru II” został zawarty w kierunkach działań celu 3. „Podniesienie atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji”.
76.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Przy ul. Rugiańskiej jest centrum magazynów, tam są przeładunki i hałas. W ramach rewitalizacji warto rozważyć negocjacje z właścicielem centrum logistycznego, aby magazyny były wynajmowane podmiotom niegenerującym hałasu w nocy.	Uwaga nie wymaga uwzględnienia. Postulat do realizacji w ramach rozmów z właścicielem obiektu/terenu.
77.	Mieszkaniec/Mieszkanka	Wyspa Radolin – to chyba nie jest Drzetowo-Grabowo tylko	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Składający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
	obszaru rewitalizacji	Golęcino-Goćław,	Usunięto zapis dotyczący wyspy Radolin.
78.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Nabrzeże Kaszubskie jest typowo przemysłowe,	Uwaga nie wymaga uwzględnienia.
79.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Brakuje informacji o Hotelu Vulcan na Drzetowie, obiekt, który pełni funkcje konferencyjne, jest parking, można tam zrobić spotkania biznesowe, hotel wykazuje zaangażowanie w inicjatywy społeczne.	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie zapisu w Diagnostyce „Zlokalizowany jest tu Hotel Vulcan, który pełni funkcje konferencyjne, wyposażony jest w parking, umożliwia organizację spotkań biznesowych. Obiekt wykazuje zaangażowanie w lokalne inicjatywy społeczne”
80.	Mieszkaniec/Mieszkanka obszaru rewitalizacji	Pytanie o funkcjonowanie Klubu Seniora na Grabowie, czy na pewno MOPR powinien go prowadzić? W jakich obecnie funkcjonuje godzinach? Jaką ofertę ma dla seniorów?	Uwaga nie wymaga uwzględnienia. MOPR jest wnioskodawcą tego przedsięwzięcia.

Uwagi zgłoszone poprzez ankietę internetową

Lp.	Składający uwagę	Element ankiety	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
81.	Mieszkaniec/Mieszkanka gminy poza obszarem rewitalizacji	Czy treści zawarte w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Miasto Szczecin na lata 2024-2034 są według Ciebie przedstawione w sposób zrozumiały?	W dokumencie jest wiele pojęć i sformułowań niejasnych	Uwaga nie uwzględniona. Struktura dokumentu wynika z wymogów ustawy o rewitalizacji.
82.		Jeśli zauważasz w dokumencie pojęcia lub sformułowania niejasne, wymień strony, na których one występują oraz wskaż, które sformułowania lub pojęcia są w Twojej opinii niejasne.	Struktura opracowania jest niejasna	

Lp.	Składający uwagę	Element ankiety	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
83.	Mieszkaniec/Mieszkanka gminy poza obszarem rewitalizacji	Czy chciał(a)byś wnieść uwagi do diagnozy obszaru rewitalizacji (str. 24-113)? Jeśli tak, wskaż, jakie uwagi chciał(a)byś wnieść.	Brak uzasadnienia dla wybranych obszarów do rewitalizacji. Brak wykazania poszczególnej sytuacji dla wszystkich obszarów Miasta. Należy uzupełnić dokumentację o porównanie obszarów wskazanych do rewitalizacji z innymi obszarami Miasta. Zgodnie z diagnozami sytuacja pod względem wskaźników wskazanych w dokumencie nie różni się w obszarze np. śródmieście Północ a śródmieście Zachód. Jeśli z Państwa analiz wyszedł inny wynik proszę o załączenie całej analizy.	Uwaga nie uwzględniona. W „Diagnozie służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Szczecina” dokonano porównania wszystkich jednostek analitycznych. Diagnoza dostępna jest na stronie https://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinFiles/file/Diagnoza_ostateczna_wersja.pdf
84.			Zmarginalizowane są kwestie dot. dostępu do kultury. Ujęcie tej kwestii "strefie technicznej" (sic!) i to jedynie jednozdaniowymi wzmiankami świadczy o kompletnym zlekceważeniu tego kluczowego elementu dla osiągnięcia trwałych zmian rewitalizacyjnych. Niestety podważa to jakość merytoryczną całego opracowania.	Uwaga uwzględniona. W diagnozie zostały uzupełnione treści o wskazanie głównych zabytków, należy jednak zaznaczyć, że w sferze funkcjonalno-przestrzennej każdego osiedla zostały wymienione instytucje kultury.
85.	Mieszkaniec/Mieszkanka gminy poza obszarem rewitalizacji	Czy chciał(a)byś wnieść uwagi do Wizji obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (str. 114-115)? Jeśli tak, wskaż, jakie uwagi chciał(a)byś wnieść.	Opis zawarty w ramach tzw. "wizji" jest ogólnikowy i niestety pełen frazesów. W opracowaniu Brak jest wizji dla poszczególnych obszarów po zrewitalizowaniu. Brak jest elementów nowatorskich wynikających z dogłębnej i wielopłaszczyznowej analizy potencjału poszczególnego obszaru/osiedla/miejsca - BARDZO DUŻY BRAK. Np. we wskazaniach dla terenów nadodrzańskich brak jest	Uwaga nie uwzględniona. Wizja w dokumencie jest ogólnikowa, ponieważ za jej rozwinięcie należy traktować opisy celów i kierunków działań oraz przedsięwzięcia rewitalizacyjne (szczególnie określonych dla celu 1. Wzmacnianie lokalnej odporności społecznej oraz celu 3. Podniesienie atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji, które w dużym zakresie

Lp.	Składający uwagę	Element ankiety	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
			<p>wskazania do rozwoju zbiorowej komunikacji wodnej. Brak jest wskazań dla nowych obiektów kultury jako i edukacji jako bardzo silnych impulsów rewitalizacyjnych - np. sugestii wykorzystania w którymś z obszarów zdegradowanych lokalizacji planowanego Teatru Współczesnego. Wyprowadzanie ważnych obiektów kultury do terenów zdegradowanych jest powszechnie znanym sposobem zmiany oblicza takiego obszaru. Poprawy dostępności do kultury (szczególnie poszerzając ofertę obiektu również o działania warsztatowo-edukacyjne), znaczącego podniesienia tożsamości lokalnej mieszkańców, sprowokowania przybycia do obszaru nowych użytkowników i zwiększenia jakości przestrzeni publicznych i usług towarzyszących (gastronomia itp). Brak jest wskazań dot. wykorzystania potencjału rewitalizacyjnego sieci stacji budowanej kolei metropolitalnej - np. wykorzystania stacji SKM jako lokalnych centrów usług (społecznych i komercyjnych).</p>	<p>pokrywają się z postulatami zwartymi w uwadze. Lokalizacja Teatru Współczesnego została określona jako teren Łasztowni (w opisie przedsięwzięcia pn. Międzynarodowe Centrum Edukacji Performatywnej z siedzibą Teatru Współczesnego.</p>
86.	Mieszkaniec/Mieszkanka gminy poza obszarem rewitalizacji	Czy chciał(a)byś wnieść uwagi do sformułowanego w dokumencie Celu 3. „Podniesienie atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji” i przypisanych mu kierunków działań (str. 118-121)? Jeśli tak, wskaż,	Brak wskazań dla działań i obiektów kultury jako silnie podnoszących atrakcyjność osiedleńczą. Brak jest wskazań działań wynikających z dogłębnej i wielopłaszczyznowej analizy konkretnego potencjału poszczególnego	Uwaga uwzględniona poprzez dodanie treści do opisu celu 3: W powiązaniu z kierunkami działań określonymi dla celu 1. należy rozwijać infrastrukturę kultury, która silnie będzie oddziaływać na podnoszenie atrakcyjności osiedleńczej

Lp.	Składający uwagę	Element ankiety	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
		jakie uwagi chciał(a)byś wnieść do nazwy celu, jego opisu lub kierunków działań.	obszaru/osiedla/miejsca.	obszaru rewitalizacji.
87.	Mieszkaniec/Mieszkanica gminy poza obszarem rewitalizacji	Czy chciałbyś sformułować jakieś inne uwagi, wnioski, opinie odnośnie całego dokumentu lub jakichś jego części? Jeśli tak, zrób to poniżej.	<p>1. W zakresie "wizji" należy wprowadzić rozwiązania lokalnie zindywidualizowane - pakiety wytycznych lub zaleceń dla poszczególnego obszaru/osiedla/miejsca, z wykorzystaniem indywidualnych i unikatowych atutów tych obszarów i ich najbardziej charakterystycznych bądź węzłowych miejsc. W tym również działań "wizjonerskich" - wychodzących poza dotychczas istniejące. Działania takie należałoby wypracować w toku wielodyscyplinarnych warsztatów z udziałem profesjonalistów, NGO i mieszkańców.</p> <p>2. Należy przewidzieć wprowadzenie rozwiązań nowatorskich wynikających z dogłębnej i wielopłaszczyznowej analizy potencjału poszczególnego obszaru/osiedla/miejsca mogących znacząco zmienić wizerunek lub charakter danego miejsca, np. tramwaj wodny, lokalizacja Teatru Współczesnego, przekształcenia dla konkretnych obiektów przemysłowych itp.</p> <p>3. Należy w większym stopniu uwzględnić i wykorzystać znaczenie działań i obiektów kultury, np. lokalizacja Teatru Współczesnego, wprowadzenie festiwalu artystycznego itp.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Wizja w dokumencie jest ogólnikowa, ponieważ za jej rozwinięcie należy traktować opisy celów i kierunków działań oraz przedsięwzięcia rewitalizacyjne (szczególnie określonych dla celu 1. Wzmacnianie lokalnej odporności społecznej oraz celu 3. Podniesienie atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji, które w dużym zakresie pokrywają się z postulatami zawartymi w uwadze. Lokalizacja Teatru Współczesnego została określona jako teren Łasztowni (w opisie przedsięwzięcia pn. Międzynarodowe Centrum Edukacji Performatywnej z siedzibą Teatru Współczesnego.</p> <p>W odniesieniu do uwagi „W zakresie "wizji" należy wprowadzić rozwiązania lokalnie zindywidualizowane - pakiety wytycznych lub zaleceń dla poszczególnego obszaru/osiedla/miejsca, z wykorzystaniem indywidualnych i unikatowych atutów tych obszarów i ich najbardziej charakterystycznych bądź węzłowych miejsc. W tym również działań "wizjonerskich" - wychodzących poza dotychczas istniejące. Działania takie należałoby wypracować w toku</p>

Lp.	Składający uwagę	Element ankiety	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
			Zapisy takie ułatwią podejmowanie się tych działań przez podmioty NGO i zdobywanie zewnętrznych funduszy na ich realizację.	wielodyscyplinarnych warsztatów z udziałem profesjonalistów, NGO i mieszkańców” należy zwrócić uwagę, że postulat ten częściowo będzie realizowany poprzez wdrożenie przedsięwzięcia pn. Szczeciński Urban Lab.

Uwagi zgłoszone drogą pocztową

Lp.	Składający uwagę	Treść uwagi	Odniesienie do uwag
88.	Mieszkańcy	Zgłoszenie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego „Rewitalizacja „schody Witosa”	Uwaga uwzględniona. Karta przedsięwzięcia została przesłana drogą e-mail, a przedsięwzięcie dopisane do listy innych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych jako służące mieszkańcom obszaru rewitalizacji.
89.	Mieszkańcy	Zgłoszenie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego „Rewitalizacja Woda” – budowa kanalizacji deszczowej”	Uwaga nie uwzględniona. Lokalizacja poza obszarem rewitalizacji i będzie służyć przede wszystkim mieszkańcom spoza obszaru rewitalizacji.

6. Podsumowanie

W czasie trwania konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Szczecin na lata 2024-2034 zgłoszono 89 uwag, których część została uwzględniona w projekcie dokumentu zgodnie z opisem w punktach powyżej. Ponadto w projekcie GPR wprowadzono dodatkowe zmiany na zasadzie autopoprawek wynikające z konsultacji społecznych.